

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku  
80-204 Gdańsk  
ul. Śniadeckich 33

**OSL-24/Wu/2021**

## O R Z E C Z E N I E

z dnia ..... 2022r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....  
.....

Protokolant: .....

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej  
.....

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu ..... 2022r.

sprawy

..... Nr PWZ: .....

obwinionego o to, że w dniach ..... 2017r. w ....., pełniąc dyżur lekarski w ....., przyjąwszy z tego tytułu na siebie obowiązek opieki nad pacjentką ..... oraz jej nienarodzonym dzieckiem, ....., zaniechał podjęcia decyzji o natychmiastowym zakończeniu ciąży wymienionej pacjentki w drodze cesarskiego cięcia, pomimo wysoce nieprawidłowych zapisów badania kardiologicznego (KTG) wykonanych w dniu ..... 2017r. w godz. 17.07-17.30 oraz w godz. 20.34-21.00 w ..... które przedstawiały tzw. oscylację milczącą i wskazywały na zagrożenie dobrostanu płodu. czym naruszył: art. 8 KEL, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z dnia 05.12.1996r.

na mocy art. 53, 78 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich:

- I.** Uznał lekarza ..... winnym czynu zarzucanego mu we wniosku o ukaranie, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 8 KEL, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z dnia 05.12.1996r.
- II.** Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich wymierzył Obwinionemu lekarzowi ..... karę nagany.
- III.** Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinionego lekarza .....

.....

**UZASADNIENIE**

W dniu ..... 2017 r. do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku wpłynęło pismo z Biura Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ..... dot. lek. .... . Z pisma ..... wynikało, że w wyniku kontroli w ..... w Ławie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie udzielanych świadczeń w dniu ..... 2017 r. przez lek. .... pacjentce w 38 tygodniu ciąży, w wyniku czego doszło do śmierci wewnątrzmacicznej.

**dowód:** pismo z ..... (k. 1-2)

Pismem z dnia ..... 2017 r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Lekarskiej z siedzibą w Gdańsku /zwany dalej Rzecznikiem/ zwrócił się do Dyrektora ..... o podanie danych osobowych pacjentki celem otrzymania dokumentacji medycznej.

**dowód:** pismo z dnia ..... .2017 r. (k. 4 akt)

Postanowieniem z dnia ..... 2017 r. Rzecznik wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie zaniechania diagnostyki i opóźnienia w podjęciu decyzji rozwiązania ciąży u pacjentki w 38 tygodniu ciąży zgłaszającej „słabe ruchy płodu”.

**dowód:** postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z ..... .2017 r. (k. 5 akt)

W toku czynności Rzecznik pozyskał dokumentację medyczną pacjentki .....

**dowód:** dokumentacja medyczna (k. 10-58 akt)

W dniu ..... 2017 r. Rzecznik otrzymał dokumentację będącą w posiadaniu ..... w postaci: protokołu kontroli, wystąpienia pokontrolnego oraz opinii konsultanta wojewódzkiego w dziedzinie położnictwa i ginekologii

..... w sprawie podnoszonej we wskazanych pismach dotyczących hospitalizacji pacjentki w .....

**dowód:** *dokumentacja medyczna (k. 61-74 akt)*

W dniu ..... 2017 r. Rzecznik przesłuchał pokrzywdzoną .....

**dowód:** *protokół przesłuchania pokrzywdzonej (k. 79-81 akt)*

W toku postępowania Rzecznik otrzymał dokumentację medyczną z gabinetu ..... dot. prowadzenia ciąży pacjentki .....

**dowód:** *dokumentacja medyczna (k. 90-101 akt)*

Rzecznik wydał w dniu ..... 2018r. postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego do czasu uzyskania prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie karne prowadzone przez Prokuraturę Regionalną .....

**dowód:** *postanowienie o zawieszeniu postępowania (k. 110 akt)*

W dniu ..... 2018 r. Rzecznik otrzymał dokument wystąpienia pokontrolnego na podstawie kontroli przeprowadzonej przez konsultanta krajowego w dziedzinie położnictwa i ginekologii na zlecenie Ministerstwa Zdrowia w .....

**dowód:** *dokumentacja pokontrolna (k. 114-118 akt)*

W dniu ..... 2019 r. Rzecznik otrzymał z Prokuratury ..... kopię opinii biegłych wydanej w sprawie dotyczącej narażenia w okresie ..... 2017 r. .... i jej nienarodzonego dziecka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu i w konsekwencji nieumyślnego spowodowania śmierci ..... przez lekarzy sprawujących opiekę nad ww. w ..... . Następnie w dniu ..... 2021 r. Rzecznik uzyskał opinię uzupełniającą.

**dowód:** *opinia biegłych (k. 124-132 akt), uzupełniająca opinia biegłych (k. 155-156 akt)*

W dniu ..... 2021 r. Rzecznik wydał postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania.

**dowód:** *postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania (k. 145 akt)*

W dniu ..... 2021 r. Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lekarzowi ..... /zwanemu dalej *Obwinionym*/ o to, że w dniach ..... 2017r. w ....., pełniąc dyżur lekarski w ....., przyjąwszy z tego tytułu na siebie obowiązek opieki nad pacjentką ..... oraz jej nienarodzonym dzieckiem, ....., zaniechał podjęcia decyzji o natychmiastowym zakończeniu ciąży wymienionej pacjentki w drodze cesarskiego cięcia, pomimo wysoce nieprawidłowych zapisów badania kardiograficznego (KTG) wykonanych w dniu ..... 2017 r. w godz. 17.07-17.30 oraz w godz. 20.34-21.00 w ....., które przedstawiały tzw. oscylację milczącą i wskazywały na zagrożenie dobrostanu płodu.

W ocenie Rzecznika stanowiło to przewinienie zawodowe (w rozumieniu art. 53 i art. 8 pkt. 1 i 2 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r.) na skutek naruszenia art. 8 KE oraz art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z dnia 05.12.1996r.

**dowód:** *postanowienie o przedstawieniu zarzutów z ..... 2021 r. (k. 147 akt)*

Rzecznik sporządził w dniu ..... 2021 r. a następnie przekazał do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku wniosek o ukaranie Obwinionego lekarza .....

**dowód:** *wniosek o ukaranie z ..... 2021 r. (k. 164-165 akt)*

W dniu ..... 2022 r. Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku na rozprawie rozpoznał sprawę przeciwko Obwinionemu lekarzowi .....

**dowód:** *protokół rozprawy z ..... 2022 r.*

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego

**Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny:**

Pacjentka ..... zgłosiła się do ..... w dniu

..... 2017 r. z powodu słabego odczuwania ruchów płodu w 38 tygodniu ciąży. W wykonanym badaniu KTG w chwili przyjęcia od godz. 17:07 utrzymywała się przez 30 minut oscylacja milcząca do godz. 17:36.

Pacjentkę przyjęto do ..... gdzie o godz. 20:34 ponownie wykonano zapis KTG (*ponownie przez 30 minut utrzymywała się oscylacja milcząca*) do godz. 21:00. Pacjentkę obserwowano. W nocy słuchano tętna płodu o godz. 2:00, 4:00, 5:00 (*nie udokumentowano wartości tętna w historii choroby*). W dniu ..... 2017 r. około godz. 6:00 pacjentka wyczuwała intensywne ruchy płodu, o godz. 7:00 nie wysłuchano tętna płodu, zawiadomiono lekarza dyżurnego, który wykonał badanie USG stwierdzając brak akcji serca u płodu. Zdecydowano o zakończeniu ciąży cięciem cesarskim. Wydobyto martwego noworodka, stwierdzono węzeł prawdziwy na pępowninie.

Sąd Rejonowy w ..... wyrokiem z dnia ..... 2021 r. wydanym w sprawie sygn. akt ..... ustalił, że Obwiniony ..... jest winny zarzucanego mu czynu tj., że zaniechał podjęcia decyzji o natychmiastowym zakończeniu ciąży w drodze cięcia cesarskiego pomimo wysoce nieprawidłowych wyników badania KTG wykonanych w dniu ..... 2017 r. w godz. 17:07-17:30 oraz w godz. 20:4-21:00 w ....., które przedstawiały tzw. oscylację milcząca i wskazywały na zagrożenie dobrostanu płodu, nie zachowując w związku z tym należytej ostrożności, czym nieumyślnie naraził nienarodzone ..... na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, mimo, że możliwość popełnienia takiego czynu mógł przewidzieć.

Powyższe ustalenia faktyczne Sąd poczynił w oparciu o znajdującą się w aktach sprawy dokumentację medyczną z ..... e, wyniki kontroli w ww. szpitalu, opinię biegłych wydaną na potrzeby sprawy karnej, jak również w oparciu o odpisy dokumentów ze sprawy karnej i zeznania pokrzywdzonej.

### **Sąd zważył co następuje:**

Po wnikliwym rozpatrzeniu sprawy Sąd uznał, że w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina Obwinionego lekarza ..... nie budzi wątpliwości i należało uznać go winnym zarzucanego mu we wniosku o ukaranie przewinienia zawodowego. Zdaniem Sądu nie budziło wątpliwości, że postępowanie Obwinionego lekarza podczas hospitalizacji ciężarnej ..... wiązało się z niedochowaniem należytej staranności.

Przebieg hospitalizacji został opisany w dostępnej dokumentacji medycznej z ..... . Prawdziwość dokumentacji medycznej nie budziła w toku postępowania wątpliwości. Zauważyć należy, że także zeznania pokrzywdzonej korelowały z zapisami zawartymi w dokumentacji. Nadto została ona sporządzona przez uprawnione do tego osoby, zaś żadna ze stron w istotny sposób nie zakwestionowała jej wiarygodności. Z tych względów należało dać jej wiarę.

W toku sprawy Rzecznik uzyskał opinię biegłych wydaną do sprawy karnej, z której wynika, m.in. że wynik badania KTG wykonanego przy przyjęciu pacjentki do szpitala w dniu ..... 2017 r. przedstawiał oscylację milczącą i wskazywał na brak dobrostanu płodu. Taki wynik nakazywał podjęcie decyzji o zakończeniu ciąży. Wynik kolejnego badania KTG wykonanego w godzinach wieczornych w dniu ..... 2017 r. przedstawiał w dalszym ciągu utrzymującą się oscylację milczącą i nakazywał pilne zakończenie ciąży.

Sąd podzielił i przyjął za własne wnioski postawione w opinii biegłych ..... (specjalista ginekologii i położnictwa oraz perinatologii) oraz ..... (specjaliści medycyny sądowej) z dnia ..... 2018r. dla potrzeb sprawy karnej (uzupełnioną w dniu ..... 2019r.). W opinii biegli wskazali na konieczność podjęcia niezwłocznej decyzji o zakończeniu ciąży na podstawie wyniku badań KTG wykonanych w dniu ..... 2017 r., w których obserwowano przedłużającą się oscylację milczącą świadczącą o zagrożeniu płodu. Opinia została wykonana starannie, udziela wyczerpujących odpowiedzi na sporne okoliczności, istotne przy wydawaniu rozstrzygnięcia w tej sprawie. Wypowiedzi zawarte w opinii są nadto rzeczowe i zrozumiałe, zaś wnioski postawione w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy - logiczne i konsekwentne, oparte na wiedzy i doświadczeniu biegłych. Z tych względów ww. opinii należało dać wiarę i zaliczyć ją w poczet materiału dowodowego.

Obwiniony w dniu ..... 2021r. wskazał, że rozumiał zarzuty przedstawione mu przez Rzecznika w postanowieniu z dnia ..... 20221r., do czynów tych się przyznał i oświadczył, że nie ma nic do dodania. Nadto, na etapie postępowania przed tut. Sądem pomimo tego, że został prawidłowo zawiadomiony, Obwiniony nie stawił się na rozprawie, wobec czego nie złożył dodatkowych wyjaśnień. Tym samym Obwiniony pozbawił się możliwości pełniejszego przedstawienia swojego stanowiska

na rozprawie, czy ewentualnego „obalenia” dowodów przedstawionych przez Rzecznika, a tym samym sam podjęcia skutecznej obrony przed postawionymi mu zarzutami.

W świetle zebranego materiału dowodowego Sąd uznał lekarza .....  
winnym zarzucanego mu przewinienia zawodowego polegającego na tym, że w dniach .....  
..... .2017r. w ..... pełniąc dyżur lekarski w  
..... , przyjąwszy z tego tytułu na siebie obowiązek opieki nad pacjentką  
..... oraz jej nienarodzonym dzieckiem, ..... , zaniechał  
podjęcia decyzji o natychmiastowym zakończeniu ciąży wymienionej pacjentki w drodze  
cesarskiego cięcia, pomimo wysoce nieprawidłowych zapisów badania kardiotokograficznego  
(KTG) wykonanych w dniu ..... .2017r. w godz. 17.07-17.30 oraz w godz.  
20.34-21.00 w ..... , które przedstawiały tzw. oscylację milczącą i  
wskazywały na zagrożenie dobrostanu płodu.

Zdaniem Sądu nie budzi wątpliwości, że Obwiniony popełnił tym samym  
przewinienie zawodowe (w rozumieniu art. 53 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich),  
naruszając obowiązek działania z należytą starannością zawarty w art. 4 ustawy z dnia 05  
grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz w art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej.  
Przypomnieć należy, że Obwiniony tak jak każdy lekarz ma obowiązek przestrzegać zasad  
etyki lekarskiej oraz przepisów związanych z wykonywaniem zawodu lekarza (art. 8 ustawy o  
izbach lekarskich). Z kolei art. 4 ww. ustawy o zawodach lekarza nakazuje m.in. aby lekarz w  
działalności medycznej postępował zgodnie z zasadami etyki zawodowej oraz z należytą  
starannością. Nie budzi żadnych wątpliwości, że zaniechanie działania polegającego na  
pilnym zakończeniu ciąży niezależnie od przyczyn dobrostanu płodu (z uwagi na wysoce  
patologiczne zapisy KTG wykonane w dniu ..... 2017r. w ..... )  
stanowiło naruszenie obowiązku należytej staranności – zgodnie z obowiązującą wiedzą  
położniczą powinno to obligować Obwinionego lekarza do podjęcia powyżej opisanego  
zachowania.

Powyższe nakazuje uznać, że Obwiniony lekarz w czasie swego bezprawnego,  
karalnego i karygodnego czynu nie dał posłuchu obowiązkowi należytej staranności  
wyrażonym w przytoczonej we wniosku o ukaranie normom prawnym i normie art. 8 KEL,  
choć można było takiego podporządkowania się wymagać. W sprawie nie ujawniły się  
żadne szczególne okoliczności po stronie Obwinionego, które uniemożliwiałyby Mu  
podporządkowanie się ww. obowiązującym zasadom. W szczególności zwrócić uwagę należy,

że art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej jednoznacznie wskazuje lekarzowi, że powinien przeprowadzać wszelkie postępowanie diagnostyczne, lecznicze i zapobiegawcze z należytą starannością, poświęcając im niezbędny czas.

Wymierzając lekarzowi karę nagany Sąd wziął pod uwagę okoliczności przemawiające na korzyść Obwinionego, w szczególności dotychczasową niekaralność. Sąd przyjął, że postępowanie Obwinionego lekarza w czasie zdarzenia nie było celowe i miało charakter incydentalny. Sąd uznał, że kara nagany będzie dla Obwinionego wystarczającą przestrożą. Mając powyższe na uwadze Sąd postanowił wymierzyć Obwinionemu lekarzowi ..... karę nagany. W ocenie Sądu ta kara jest odpowiednia do stopnia winy Obwinionego i jednocześnie spełni cele stawiane karze, gdyż jej moc prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie będzie odpowiednia. Z drugiej strony kara surowsza (*np. zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu*) byłaby karą zbyt surową. W świetle ujawnionych okoliczności należało uznać, że istnieją przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniony powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych z normami regulującymi wykonywania zawodu lekarza i normami zawartymi w Kodeksie Etyki Lekarskiej oraz będzie sumiennie wykonywał swoje obowiązki mając na uwadze doświadczenie w niniejszej sprawie.

Odnosnie kosztów postępowania, na podstawie art. 89 ust. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich, Sąd postanowił, że koszty postępowania ponosi Obwiniony lekarz.