

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL-21/Wu/2018

O R Z E C Z E N I E

z dnia 2020r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:
.....

Protokolant:

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2018r. i 2019r., 2020r.
sprawy

..... Nr PWZ:

obwinionego o to, że mając zawieszony prawo wykonywania zawodu w związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania uchwałą nr Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia utrzymaną w mocy uchwałą nr Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 2017 r. nie dopełnił obowiązku zwrotu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pomimo obowiązku wynikającego z ustawy do jego zwrotu

czym naruszył : art. 53 oraz art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r. (Dz. U.2018.168) oraz par. 15 ust 3 Uchwały nr 30/10/VI Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz prowadzenia rejestru lekarzy i lekarzy dentystrów.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708):

- I. Uznał winnym zarzucanego mu czynu, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 53 oraz art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r. (Dz. U.2018.168) oraz par. 15 ust 3 Uchwały nr 30/10/VI Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz prowadzenia rejestru lekarzy i lekarzy dentystrów.
- II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich wymierzył Obwinionemu karę pieniężną w wysokości

półtorej przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw na
rzecz
III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinionego

Sygn akt OSL-21/Wu/2018

UZASADNIENIE

W dniu 2017r. do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku wpłynęło
zawiadomienie Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy OIL w Gdańsku o tym, że zawieszony w
prawie wykonywania zawodu od 2017r. nie dokonał zwrotu do Okręgowej Rady Lekarskiej w
Gdańsku dokumentu „prawo wykonywania zawodu lekarza”.

Dowód: pismo Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy OIL (karta 1)

W dniu 2017r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku wszczął z urzędu
postępowanie wyjaśniające w sprawie nie dokonania zwrotu dokumentu – prawa wykonywania zawodu przez lekarza
.....

Dowód: postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego (karta 6).

W dniu 2018r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku wydał
postanowienie o przedstawieniu lekarzowi zarzutu, że mając zawieszoną prawo wykonywania zawodu w
związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania uchwałą nr Okręgowej Rady Lekarskiej w
Gdańsku z dnia 2017r. utrzymaną w mocy uchwałą nr Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej z
dnia 2017r. nie dopełnił obowiązku zwrotu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w
Gdańsku pomimo obowiązku wynikającego z ustawy do jego zwrotu, co stanowi to naruszenie art. 53 oraz art.8 ustawy o
izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009r. (Dz.U.2018.168) oraz par.15 ust. 3 Uchwały nr 30/10/VI Naczelnej Rady
Lekarskiej z dnia 3 września 2010r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa
wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenia rejestru lekarzy i lekarzy dentystów.

Dowód: postanowienie o przedstawieniu zarzutów (karta 17)

W dniu 19 lipca 2018r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego i na podstawie art. 78 ust. 2 ustawy z 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich w dniu 2018r. sporządził wniosek o ukaranie Akta sprawy wraz z wnioskiem o ukaranie przesłał do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku w dniu 2018r.

Dowód: wniosek o ukaranie (karty 35-37).

W dniach 2018r., 2019r. oraz 2020r. Okręgowy Sąd Lekarski OIL w Gdańsku rozpoznał sprawę przeciwko (zwanemu dalej Obwinionym).

Na rozprawie przed Okręgowym Sądem Lekarskim w Gdańsku w dniu 2019r. Obwiniony złożył wniosek formalny o wyłączenie z orzekania w jego sprawie wszystkich imiennie wskazanych członków Okręgowego Sądu Lekarskiego OIL w Gdańsku, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku oraz wszystkich jego zastępców w trybie art. 37 kpk w zw. z art. 112 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich. W uzasadnieniu wniosku Obwiniony wskazał, iż w jego ocenie Okręgowa Rada Lekarska w Gdańsku otrzymywała środki od producentów szczepionek, m.in. co wskazuje na możliwość braku niezawisłości i niezależności oraz możliwą stronniczość członków Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku w sprawie Obwinionego lekarza wypowiadającego się w sprawie szczepień.

Dowód: wniosek o wyłączenie wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania (karta 130).

Naczelny Sąd Lekarski postanowieniem z dnia 2019r. stwierdził, iż brak podstaw do wyznaczenia innego Okręgowego Sądu Lekarskiego do rozpoznania sprawy dotyczącej odpowiedzialności zawodowej Obwinionego, zainicjowanej wnioskiem o ukaranie z dnia 2018r. złożonym przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku. W ocenie Naczelnego Sądu Lekarskiego dobro wymiaru sprawiedliwości w sprawach lekarskich nie wymagało, aby sprawa dotycząca odpowiedzialności zawodowej Obwinionego została rozpoznana przez inny sąd lekarski niż Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku, który pozostawał w sprawie miejscowo właściwy. W związku z powyższym Naczelny Sąd Lekarski zwrócił sprawę do dalszego procedowania Okręgowemu Sądowi Lekarskiemu w Gdańsku.

Dowód: postanowienie Naczelnego Sądu Lekarskiego (karty 139-140).

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny.

W dniu 2016r. Okręgowa Rada Lekarska w Gdańsku podjęła uchwałę nr w sprawie powołania komisji celem wydania opinii w przedmiocie przygotowania zawodowego Przynajmniej powołania komisji było oświadczenie opublikowanie w sprawie aktywności oraz publikacje internetowe popularyzujące poglądy o szkodliwości obowiązkowych szczepień. Powyższe wzbudziło wątpliwości Rady co do przygotowania zawodowego i wiedzy w zakresie skuteczności wakcynologii oraz znajomości standardów zachowania lekarza w świetle współczesnej wiedzy medycznej. Jednocześnie z akt rejestrowych komisji d/s Rejestracji Lekarzy

wynikało, że brak jest dokumentów potwierdzających wykonywanie zawodu lekarza przez przez ostatnie pomimo wezwań Komisji do przedłożenia dokumentów potwierdzających wykonywanie zawodu.

Dowód: uchwała w sprawie powołania komisji (karty 70-72).

Pismem z dnia 2017r. komisja skierowała do zawiadomienie o wezwaniu do stawiennictwa na posiedzenie komisji w dniu 2017r. Zawiadomienie zostało doręczone w dniu 2017r. nie stawił się na posiedzenie komisji.

Dowód: karta73 ,karta 74.

..... pismem z dnia 2017r. poinformował Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku, że po wypadku nie opuszcza mieszkania. Nie przedstawił na tę okoliczność żadnej dokumentacji. Nie wskazał również terminu, w jakim mógłby stawić się na posiedzenie komisji. Pismo wpłynęło do Izby Lekarskiej w dniu 2017r.

Dowód: karta 75 .

W dniu 2017r. Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku wezwał ponownie na posiedzenie komisji do spraw wydania opinii o jego przygotowaniu zawodowym w dniu 2017r. odebrał zawiadomienie w dniu 2017r., nie stawił się na komisję, swojej nieobecności nie usprawiedliwił.

Dowód: karta77 ,karta 78.

W związku z niestawieniem się (dwukrotnie) na komisję celem wydania opinii o jego przygotowaniu zawodowym Okręgowa Rada Lekarska w dniu 2017r. podjęła uchwałę nr o zawieszeniu w prawie wykonywania zawodu lekarza do czasu zakończenia postępowania w przedmiocie jego przygotowania zawodowego.

Dowód: uchwała Okręgowej Rady Lekarskiej (karta 15).

Od uchwały nr Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia 2017r. pismem z dnia 2017r. wniósł odwołanie do Naczelnej Rady Lekarskiej w Warszawie wnosząc o jej uchylenie.

Dowód: odwołanie od uchwały (karty 79-83).

Po rozpatrzeniu odwołania, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej na podstawie art. 138 §1 pkt1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r.,poz.1257), art. 40 ust.4 ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich (Dz.U. z 2016r., poz.522 z późn.zm.) oraz uchwały Nr 2/10/VI Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 12 lutego 2010r. w sprawie upoważnienia Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej do działania w imieniu Naczelnej Rady

Lekarskiej, uchwałą nr z dnia 2017r. utrzymało w mocy zaskarżoną uchwałę Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku.

Dowód: uchwała Prezydium NRL (karty 2-3)

Pismem z dnia 2017r. doręczonym 2017r. Przewodniczący Komisji ds. Rejestracji Lekarzy OIL w Gdańsku wezwał do niezwłocznego, nie później niż w terminie 7 dni od momentu otrzymania wezwania, zwrotu posiadanego przez niego dokumentu „Prawo wykonywania zawodu lekarza”.

Dowód: karta 4.

Na uchwałę Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej nr wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Prawomocnym orzeczeniem z dnia 2018r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie skargę tę oddalił.

Dowód :odpis wyroku (karty143-144)

Sąd zważył co następuje.

Po dokonanej analizie zgromadzonych w aktach sprawy dowodów nie budzi wątpliwości, że obwiniony dopuścił się zarzucanych mu czynów w zakresie niedopełnienia obowiązku zwrotu dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” do Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku.

W związku z zawieszeniem Obwinionego w prawie wykonywania zawodu lekarza uchwałą nr Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia 2017r. utrzymaną w mocy uchwałą nr Prezydium Naczelnej Izby Lekarskiej z dnia 2017r. w świetle obowiązujących przepisów bezspornym obowiązkiem Obwinionego było zwrócenie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” do Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku.

Słowami bez pokrycia było zobowiązanie się Obwinionego, podczas rozprawy przed OSK w Gdańsku w dniu 2018r., iż podporządkuje się prawomocnemu orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w toczącej się sprawie o sygn. akt tj. skargi Obwinionego na uchwałę Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku nr z dnia 2017r. i zwróci prawo wykonywania zawodu.

Obwiniony nie dopełnił obowiązku zwrotu dokumentu „Prawo wykonywania zawodu do dnia wydania powyższego orzeczenia przez Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku tj. do dnia 2020r.

Sąd nie dopatrzył się żadnych błędów proceduralnych w związku z powołaniem przez Okręgową Izbę Lekarską komisji do wydania opinii w przedmiocie oceny przygotowania Obwinionego do wykonywania zawodu lekarza. Zgodnie z art. 11 ust.1 Ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry z dnia 5 grudnia 1966(tekst jednolity Dz.U. z 2017r.), jeżeli Okręgowa Rada Lekarska stwierdzi, że istnieje uzasadnione podejrzenie niedostatecznego przygotowania zawodowego lekarza, powołuje komisję złożoną z lekarzy o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych, która wydaje opinię o przygotowaniu zawodowym tego lekarza. W ocenie Sądu głoszone przez Obwinionego opinie o szkodliwości obowiązkowych szeptach w pełni uzasadniały podjęte przez Okręgową Radę Lekarską działania.

Zgodnie z art. 11 ust.4 ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty nieusprawiedliwione dwukrotnie niestawiennictwo Obwinionego przed komisją obligowało Okręgową Radę Lekarską w Gdańsku do zawieszenia Obwinionemu prawa wykonywania zawodu lekarza do czasu zakończenia postępowania.

Nie budzi wątpliwości Sądu, że uchwała Okręgowej Rady Lekarskiej o zawieszeniu Obwinionemu prawa wykonywania zawodu została wydana zgodnie z art. 5 pkt 4 w zw. z art. 25 pkt 4 ustawy o izbach lekarskich, które to przepisy jasno wskazują, że zadaniem samorządu lekarskiego jest m. in. zawieszanie i pozbawianie prawa wykonywania zawodu oraz ograniczanie w wykonywaniu zawodu. Okręgowa Rada Lekarska kieruje działalnością Okręgowej Izby Lekarskiej w okresie między okręgowymi zjazdami lekarzy i w tym okresie wykonuje zadania określone w wyżej przytoczonych przepisach.

Sąd przyjął za własne stwierdzenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, że uchwała Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z 2017r. jest zgodna z prawem i została zasadnie utrzymana w mocy przez Prezydium Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd wskazuje, że istotne okoliczności faktyczne były poza wszelkim sporem. Dokonując ustaleń faktycznych i oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd oparł się na dokumentacji przedłożonej Organom Izby Lekarskiej oraz odpisy orzeczeń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawdziwość i zupełność ww. dokumentacji nie budzi żadnej wątpliwości co do jej wiarygodności, Obwiniony w toku postępowania jej skutecznie nie zakwestionował, dlatego też należało dać jej wiarę w całości. W sprawie brak było innych dowodów, które podważyłyby dokonane przez Sąd tak dokonane ustalenia faktyczne na podstawie ww. dokumentacji, pozostają one więc niesporne.

Biorąc powyższe pod rozwagę uznać należało, że Obwiniony wiedział o tym, że ma obowiązek dokonać zwrotu dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu Lekarza. Miał także pełną świadomość, że postępowanie odmienne zostanie ukarane jako wysoce naganne.

Mając na uwadze powyższe względy Sąd uznał Obwinionego winnym w zakresie zarzucanego mu czynu. Czyn ten wypełniał znamiona naruszenia art. 53 oraz art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009r. (Dz.U.2018.168) oraz § 15 ust.3 uchwały nr 30/10/VI Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 września 2010r. Sprawstwo Obwinionego oraz zdolność ponoszenia przez Obwinionego odpowiedzialności za czyn nie budzi wątpliwości. Brak jakiegokolwiek przesłanki, która pozwalałaby na przyjęcie, że Obwiniony odmawiając zwrotu ww. dokumentu PWZ miał znieśioną bądź ograniczoną możliwość oceny swojego działania. Wobec Obwinionego skutecznie obalone zostało domniemanie niewinności. Należy uznać, że Obwiniony w czasie dokonywania czynu nie dał posłuchu w/w normom, chociaż było można od Obwinionego takiego podporządkowania się wymagać.

Mając powyższe na uwadze Sąd postanowił wymierzyć Obwinionemu karę pieniężną w wysokości 1,5 (półtorej) przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw na rzecz Dopiero wymierzenie stosunkowo surowej kary może skutkować zmianą nastawienia Obwinionego do obowiązujących zasad określonych w uchwałach samorządu lekarskiego, w stopniu pozwalającym stwierdzić, że odtąd Obwiniony będzie stosował ściśle powyżej przywołane normy. W ocenie Sądu nieskuteczne wobec wagi przewinienia i czasu trwania byłoby orzeczenie kar łagodniejszych np. upomnienia czy nagany. Orzeczenie którejkolwiek z tych łagodniejszych kar wywarłoby z pewnością jedynie demotywujący skutek w stosunku do Obwinionego. Nadto nie odniosłoby żadnego skutku prewencyjnego w stosunku do innych lekarzy, a tym samym nie zostałyby osiągnięte cele prewencyjne stawiane karze. W ocenie Sądu skutek tak wymierzonej kary Obwiniony powstrzyma się w przyszłości od zachowań będących przedmiotem postępowania przed organami Samorządu Lekarskiego. Na wysokość kary miała wpływ karalność Obwinionego tj. kara nagany nałożona na Obwinionego przez Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w dniu 2017r.

Odnosnie kosztów postępowania należy wskazać, że w razie wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd obciąża kosztami postępowania ukaranego lekarza i takiej treści orzeczenie wydał Sąd.