

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku  
80-204 Gdańsk  
ul. Śniadeckich 33

**OSL-13/Wu/2021**

## O R Z E C Z E N I E

z dnia ..... 2021r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....  
.....

Protokolant: .....

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku lek. ....

po rozpoznaniu na rozprawie w ..... 2021r.  
sprawy

..... Nr PWZ: .....

obwinionego o to, że w dniu ..... 2020 roku, w sposób niegrzeczny i opryskliwy, nieprawidłowo przeprowadził badanie (teleporadę) pana ....., co skutkowało nieprawidłowym rozpoznaniem u pacjenta upojenia alkoholowego oraz naruszyło godność osobistą pacjenta.

czym naruszył : art. 8, 12 ust. 1 KEL, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich:

- I. Uznał lek. .... winnym zarzucanego mu czynu, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 8, 12 ust. 1 KEL, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.
- II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich wymierzył Obwinionemu lek. .... karę nagany.
- III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinionego lek. ....

.....

**UZASADNIENIE**

Do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwanego w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem) w dniu ..... 2020r. wpłynęła skarga pacjenta ..... przekazana przez ..... Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia. Skarga dotyczyła „bardzo niestosownego zachowania” lek. .... . Pacjent zgłosił, że podczas porady realizowanej przez telefon przez lek. .... lekarz „nie dał mu możliwości wypowiedzenia swoich uwag tylko upominał go, że ma słuchać bo teraz on mówi”. Zwrócił się również do pacjenta „ty pijaku”. W piśmie pacjent podaje, że rozmowie z lekarzem przysłuchiwało się kilka osób, które również uznały wypowiedzi lek. .... za obraźliwe. Ponadto skarży się, że kontakty z tym lekarzem są dla niego i jego żony dużym stresem i upokorzeniem.

*dowód: skarga z dnia ..... 2019, pismo z NFZ z dnia ..... 2020.*

W dniu ..... Rzecznik wydał zarządzenie o nadaniu biegu sprawie. W toku postępowania m.in. uzyskał dokumentację medyczną ..... oraz informację o braku nagrania przedmiotowej wizyty telefonicznej. Zarząd spółki ..... w której pracował lek. .... przyznał, że do ..... Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Gdańsku zostały złożone 2 skargi na lek. .... w przedmiotowej sprawie, jednocześnie zaprzeczył, aby w przeszłości otrzymywano skargi na ww. lekarza od innych pacjentów.

*dowód: pismo zarządu spółki ..... do Rzecznika z dnia ..... 2020, pisma od ..... NFZ ..... do spółki ..... z ..... 202 i ..... 2020*

Lekarz ..... przesłał do ..... NFZ ..... pisemne wyjaśnienie, w którym napisał: „staram się być kulturalny i empatyczny dla pacjentów. Przestrzegam pełnej diagnostyki i leczenia. Niestety czasami zdarzają się trudni pacjenci: agresywni, nadpobudliwi, niekiedy po alkoholu! Starają się wymusić zwolnienia lekarskie wnioski do sanatorium, do stopnia niepełnosprawności lub

renty oraz karty parkingowej. Trudno wtedy o zachowanie spokoju! Przepraszam - postaram się mieć więcej cierpliwości do trudnych pacjentów. PS Profil pacjentów ostatnio bardzo się pogorszył”.

**dowód:** *pismo lek. .... do ..... NFZ w ..... z dnia ..... .2020*

W dniu ..... 2020r. Rzecznik wydał postawienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie podejrzenia nieprawidłowości w zakresie badania Pana ..... w dniu ..... .2020.

**dowód:** *postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego*

Rzecznik w dniu ..... 2021r. przesłuchał ....., który zeznał, że zgłosił się do po poradę w dniu ..... 2020 w celu uzyskania skierowania do poradni alergologicznej z powodu wysypki oraz skierowania do ortopedy z powodu bólu barku: „Lekarz od razu zaczął na mnie krzyczeć, wyzywał mnie od pijaków i alkoholików. Rozmowę tę słyszały córki oraz przyszły zięć. Potem telefon przejęła córka ....., telefon był na trybie głośnomówiącym. Telefon miałem włączony w trybie głośnomówiącym ponieważ już wcześniej lekarz odnosił się opryskliwie do mojej żony. Córka zwróciła uwagę lekarzowi, czemu tak się odnosi do pacjentów. Doktor się rozłączył, po około 30 minutach zadzwonił, że wypisał skierowania. Nie przeprosił mnie wówczas za swoje zachowanie. Dopiero jak złożyłem skargę do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej doktor zadzwonił do mnie z przeprosinami. Dzwonił chyba z sześć razy. Przeprosi tych nie przyjąłem bo doktor zbyt zranił moją godność.”

**dowód:** *protokół przesłuchania ..... z dnia ..... 2021*

Rzecznik uzyskał pisemne zeznania od ..... (córki ..... ), która potwierdziła, że słyszała rozmowę swojego ojca z lek. .... . Zeznała: „Pan

doktor gdy ojciec prosił o wystawienie skierowań na badania zaczął mówić, że ma ojciec zadzwonić jak wytrzeźwieje, że jest pijany, że marudzi i jest alkoholikiem. Mój ojciec nie pije alkoholu bo ma problemy zdrowotne z sercem, cukrem. Ja podczas rozmowy powiedziałam panu doktorowi, żeby tak się nie odzywał i zachowywał się w sposób jaki przystoi lekarzowi do mojego ojca, że mój ojciec nie jest pijany. Troszkę niewyraźnie mówi bo nie ma zębów i ma prawo do takiej mowy..... Po rozmowie prosiłam o wystawienie tych skierowań nie wystawił tylko po chwili oddzwonił i wystawił, ale co ubliżył to ubliżył. Co się nie mówiło do pana doktora to od razu uciszał i mówił „cicho ja teraz mówię”. Także ..... potwierdził w swoim piśmie informacje przekazane przez panią .....

**dowód:** *pismo ..... z dnia ..... 2021r.,  
pismo ..... z dnia ..... 2021r.*

W dniu ..... 2021r. Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lek. .... (zwanemu w dalszej części *Obwinionym*), zarzucający mu, że w dniu ..... 2020 w sposób niegrzeczny i opryskliwy przeprowadził badanie (teleporadę) pana ....., co skutkowało nieprawidłowym rozpoznaniem u pacjenta upojenia alkoholowego oraz naruszył jego godność osobistą.

W ocenie Rzecznika stanowiło to przewinienie zawodowe w rozumieniu art. 53 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich na skutek naruszenia art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Lekarskiej oraz art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z dnia 05.12.1996r..

**dowód:** *postanowienie o przedstawieniu zarzutów*

W dniu ..... 2021r. Rzecznik sporządził, a następnie przekazał do Okręgowego Sądu Lekarskiego wnioski o ukaranie Obwinionego lekarza .....

**dowód: wniosek o ukaranie**

W dniu ..... 2021r. na rozprawie Sąd rozpoznał sprawę przeciwko lek. .... . Na rozprawie nie stawił się Obwiniony lekarz. Stawił się Pokrzywdzony ....., który potwierdził w zeznaniach treści przekazane we wcześniejszych zeznaniach i pismach w przedmiotowej sprawie. Zeznał również, że Obwiniony wielokrotnie go przeproszał, ale on „tych przeprosin nie przyjmuje, ponieważ ma swoją godność”. Dodał również: „Straciłem zaufanie do lekarzy i pewnie będę je tracił nadal. .... nie powinien być lekarzem. Dowiedziałem się, że po mojej sprawie inną pacjentkę tak samo wyzwał. Żona jest niewidoma i ma padaczkę, .... ją również wyzwał, cała trzęsła się z nerwów”. Na pytanie Sądu Pokrzywdzony doprecyzował, że zachowanie Obwinionego wobec żony Pokrzywdzonego miało miejsce przed przedmiotową wizytą.

**dowód: protokół rozprawy**

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Obwiniony lekarz ..... w dniu ..... 2020r. wykonywał zawód lekarza w ramach Poradni POZ podmiotu leczniczego prowadzonego pod nazwą .....

**okoliczność bezsporna**

..... w dniu ..... 2020r. zwrócił się telefonicznie do Obwinionego lekarza z prośbą o wydanie w ramach teleporady skierowania na dodatkowe badania do poradni alergologicznej z powodu wysypki oraz do poradni ortopedycznej z powodu bólu barku.

**dowód:** zeznania .....

Obwiniony nie dał ww. pacjentowi możliwości swobodnej wypowiedzi, od razu zaczął na niego krzyczeć, wyzywał go od pijaków i alkoholików. Następnie telefon przejęła córka Pokrzywdzonego – ..... . Zwróciła uwagę Obwinionemu lekarzowi, aby tak się nie odnosił do pacjentów. Po ok. 30 minutach od zakończenia rozmowy Obwiniony zadzwonił do Pokrzywdzonego i poinformował Go o wystawieniu skierowań. Nie przeprosił wówczas za swoje poprzednie zachowanie.

**dowód:** zeznania ....., pismo ..... z dnia ..... 2021r., pismo ..... z dnia ..... 2021r.

### **Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku zważył, co następuje:**

Okręgowy Sąd Lekarski po wnikliwym rozpatrzeniu sprawy, wysłuchaniu zeznań Pokrzywdzonego oraz zapoznaniu się z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym uznał Obwinionego lek. .... winnym zarzucanego mu we wniosku o ukaranie czynu.

Sąd dał wiarę zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji medycznej, oraz pozostałym dokumentom. Dokumentacja medyczna została sporządzona przez osoby do tego uprawnione i w przepisanej prawem formie. Żadna ze stron nie podważyła skutecznie wiarygodności ww. dowodów. W ocenie Sądu należało zatem uznać przedłożone do akt dokumenty w całości za wiarygodne. Zachowanie Obwinionego i świadków teleporady nie budzi wątpliwości. Potwierdza go również Obwiniony w korespondencji z Rzecznikiem. Sąd dał wiarę w tym zakresie zeznaniom Pokrzywdzonego i innych świadków. W ocenie Sądu Pokrzywdzony nie miał absolutnie żadnego interesu w obciążaniu Obwinionego lekarza swoimi zeznaniami. Z tych względów zeznaniom tym należało dać wiarę. Zeznania innych świadków (choć złożone w formie pisemnej) były rzeczowe i konkretne, nadto wzajemnie się uzupełniały tworząc spójny obraz przedmiotowego zdarzenia. Z tych względów należało dać im wiarę.

Sąd chciałby z całą mocą podkreślić, że lekarz zobowiązany jest do traktowania pacjentów z szacunkiem i poszanowaniem ich godności. Pacjent podczas wizyty lekarskiej powinien czuć się bezpiecznie i otrzymać pełną informację na temat procedur przeprowadzanych w trakcie wizyty oraz stanu swojego zdrowia i wyników wykonanych badań czy też zasadności lub bezzasadności skierowania go na badania dodatkowe lub konsultacje specjalistyczne. Nawet fakt obecności u pacjenta choroby psychicznej nie powinien stanowić uzasadnienia pochopnych o nieuprawnionych wniosków dotyczących stanu pacjenta, które wyciągnął Obwiniony lekarz ..... w trakcie teleporady. Osoby z chorobami i zaburzeniami psychicznymi wymagają szczególnej wrażliwości i empatii ze strony lekarza, czego Obwiniony nie rozumie.

Należało uznać, że Obwiniony lekarz w czasie swego bezprawnego, karalnego i karygodnego czynu nie dał posłuchu obowiązkowi należytego traktowania i staranności, wyrażonym w przytoczonej we wniosku o ukaranie normom prawnym i normie art. 8 i 12 ust. 1 KEL, chociaż można było takiego podporządkowania się domagać. W sprawie nie ujawniły się żadne szczególne okoliczności odnośnie osoby Obwinionego, które uniemożliwiałyby mu podporządkowanie się obowiązującym normom KEL, zobowiązującej lekarza do dbałości o godność zawodu lekarskiego i poszanowania praw pacjenta, jak również przywołanym we wniosku o ukaranie przepisom ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty. Obwiniony posiada duże doświadczenie zawodowe, zatem wiedział, że tego rodzaju - jak opisane powyżej - zachowanie wobec pacjenta zostanie ocenione jako wysoce naganne. Sąd chciałby z całą mocą podkreślić, że lekarz zobowiązany jest do traktowania pacjentów z szacunkiem i poszanowaniem ich godności. Pacjent podczas wizyty lekarskiej powinien czuć się bezpiecznie i otrzymać pełną informację na temat procedur przeprowadzanych w trakcie wizyty oraz stanu swojego zdrowia i wyników wykonanych badań. W szczególności zwrócić uwagę należy, że art. 12

ust. 1 Kodeksu Etyki Lekarskiej jednoznacznie wskazuje lekarzowi, że powinien życzliwie i kulturalnie traktować pacjentów, szanując ich godność osobistą, prawo do intymności i prywatności. Dbłość o poszanowanie godności pacjenta oznaczać powinna traktowanie pacjenta za podmiot o najwyższej wartości, okazywanie mu szacunku, czy zrozumienie jego sytuacji. Oczywiście wykluczone musi być używanie przez lekarza podniesionego tonu, czy okazywanie pacjentowi niechęci. Naruszeniem powyższych norm był obraźliwy sposób zwracania się przez Obwinionego lekarza do Pokrzywdzonego. Obwiniony lekarz swoim zachowaniem naruszył w sposób naganny i karygodny godność Pokrzywdzonego pacjenta, spowodował u Niego poczucie lekceważenia i poniżenia.

W związku z powyższymi argumentami Sąd uznał lek ..... winnym zarzucanego mu czynu i zdecydował o ukaraniu go karą nagany. Z uwagi na dotychczasową niekaralność oraz znaczenie czynu, kara nagany jest adekwatna do przewinienia. W ocenie Sądu ta kara jest odpowiednia do stopnia winy Obwinionego i jednocześnie spełni cele stawiane karze, gdyż jej moc prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie będzie odpowiednia. Udzielenie w okolicznościach niniejszej sprawy łagodniejszej kary upomnienia byłoby zbyt łagodne. Zdaniem Sądu treści zwarte w pismach kierowanych przez Obwinionego wskazują, że nie do końca rozumie charakter przedstawionego mu zarzutu. Do zachowania Obwinionego oraz pacjentów w ogóle odnosi się z wyraźnym brakiem szacunku stosując określenia pejoratywne. Z drugiej strony kara surowsza (*np. zawieszenia, bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu*) byłaby karą zbyt surową. W świetle ujawnionych okoliczności należało uznać, że istnieją przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniony na skutek wymierzonej kary powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych z normami regulującymi wykonywania zawodu lekarza i normami zawartymi w Kodeksie Etyki Lekarskiej oraz będzie sumiennie wykonywał swoje obowiązki mając na uwadze doświadczenie w niniejszej sprawie.



Odnosnie kosztów postępowania, na podstawie art. 89 ust. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich, Sąd postanowił, że koszty postępowania ponosi Obwiniony lekarz.