

OSL-9/2009

ORZECZENIE
o umorzeniu postępowania

z dnia lutego 2015 r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku, w następującym składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:,

.....

po rozpoznaniu w dniu lutego 2015 r. w Gdańsku na rozprawie po rozpatrzeniu wniosku o ukaranie lek.,

na podstawie art. 63 pkt. 4, art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1708 z późn. zm.)

orzeka: umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu września 2008 roku Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku wydał postanowienie o przedstawieniu lek. zarzutów, polegających na tym, że jako lekarz psychiatra w okresie od do, pełniąc funkcję publiczną wiceprezesa w w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę w dokumentacji psychiatrycznej i wpisując rozpoznanie choroby psychicznej i fikcyjne pobyty szpitalne, podczas gdy wyżej wymienieni nigdy nie chorowali na zaburzenia czynności psychicznych, mając świadomość, że tym samym pomaga im uniknąć odpowiedzialności karnej co stanowi naruszenie art. 41 i 68 Kodeksu Etyki Lekarskiej, art. 11 i 22 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 o zawodzie lekarza.

Pismem z dnia Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku, wydał wniosek o ukaranie lek.

Niezależnie od postępowania przed organami odpowiedzialności zawodowej lekarzy, wobec lek. toczyło się postępowanie karne, którego zarzuty pokrywały się z zarzutami przedstawionymi przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku.

Przedmiotowe postępowanie zostało zakończone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w z dnia w sprawie o sygn., na mocy którego uniewinniono lek. od zarzutów zawartych w akcie oskarżenia. Wyrokiem Sądu Okręgowego w z dnia w sprawie o sygn. wyrok sądu pierwszej instancji został utrzymany w mocy.

Zgodnie z art. 63 pkt 4 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1708) postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy umarza się, jeżeli nastąpiło ustanie karalności. Natomiast norma art. 64 ust. 3 ww. ustawy wskazuje, że karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie obwiniony lekarz miał dopuścić się w okresie od do zatem z dniem nastąpiło ustanie karalności.

Zważyć należy, że umorzenie postępowania w tego rodzaju okolicznościach nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego - przedawnienie karalności stanowi negatywną przesłankę procesową, w związku z czym postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej staje się niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe postępowanie należało umorzyć wobec czego orzeczono jak w sentencji.