

OSL-8/Wu/2014

ORZECZENIE

o umorzeniu postępowania

z dniaczerwca 2014 r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku, w następującym składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

po rozpoznaniu w dniu czerwca 2014r. w Gdańsku na posiedzeniu sprawy lek. dent., na podstawie art. 63 pkt. 4, art. 64 ust. 3 art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich
orzeka: umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu maja 2011r. złożył do tut. Sądu wnioski o ukaranie lek. dent. W uzasadnieniu Rzecznik postawił zarzuty Obwinionej dotyczące leczenia ortodontycznego u pacjentki w okresie od stycznia 2004r. do października 2008r., w szczególności, że Obwiniona nie wykazała należytej staranności zarówno w ustaleniu wskazań do rozpoczęcia leczenia ortodontycznego w obrębie żuchwy, jak i w wyborze odpowiedniej metody leczenia. Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie budzi wątpliwości, że data zakończenia leczenia jest data października 2008r.

W niniejszej sprawie należało zatem zastosować normę art. 63 pkt. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. zgodnie, z którą postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza należy umorzyć, jeżeli nastąpiło ustanie karalności. Natomiast norma art. 64 ust. 3 ww. ustawy karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej

sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie Obwiniona lekarz dentysta miała dopuścić się w okresie do dnia października 2008r., zatem z dniem października 2013r. nastąpiło ustanie karalności.

Na koniec podkreślić należy, że umorzenie postępowania nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego. Przedawnienie karalności stanowi bowiem negatywną przesłankę procesową, w związku z czym się postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej staje się niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe względy postępowanie należało umorzyć.