

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33
OSL- 7/Wu/2014

O r z e c z e n i e

W dniu10.2014r. w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodnicząca
Członkowie
.....
Protokolant

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek.
synowi i, ur. w
Gdyni nr prawa wykonywania zawodu, nr rejestru
.....

obwinionego o to, że:

w okresie od sierpnia 2010r. do listopada 2010r. prowadził stacjonarną Indywidualną Praktykę Lekarską w przy ul. nie posiadając wpisu do Rejestru Praktyk Lekarskich Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku, czym naruszył art. 50 ust. 1 pkt. 3 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5. XII.1996r. Dz. U. 2008r. poz. 857 ze zmianami,

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708)

I uznał winnym zarzucanego mu czynu jw. i na mocy art. 83.1. 1 przywołanej ustawy ukarał lekarza karą upomnienia,

II kosztami postępowania obciążył Ukaranego lekarza.

Członkowie
.....
.....

Przewodnicząca
.....

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu lipca 2013r. wszczął postępowanie wyjaśniające w związku z prowadzeniem przez lek. stacjonarnej praktyki lekarskiej w okresie od sierpnia 2010r do listopada 2010r. pomimo braku wpisu do Rejestru Praktyk OIL w Gdańsku.

dowód: *postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z07.2013r.*

Rzecznik w dniu października 2013r. wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lek. Zarzucił mu, że w okresie od sierpnia 2010r dolistopada 2010r. prowadził stacjonarną indywidualną praktykę lekarską w, przy ulicy, nie posiadając wpisu do Rejestru Praktyk Lekarskich Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku.

Następnie Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku w dniukwietnia 2014r. skierował do tut. Sądu wniosek o ukaranie lek.

dowód: *postanowienie o przedstawieniu zarzutów z10.2013r.*

wniosek o ukaranie z04.2014r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny:

Obwiniony lekarz miał zarejestrowaną w Rejestrze Praktyk Lekarskich Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku indywidualną praktykę lekarską wyłącznie w miejscu wezwania od dnia kwietnia 2003r. do dnia

stycznia 2007r. Od dnia stycznia 2012r. miał zarejestrowaną indywidualną praktykę lekarską wyłącznie w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego.

Powyższych ustaleń dokonano na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy tj. zaświadczenia nr/2012/I Komisji ds. Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk Lekarskich ORL w Gdańsku, pisma Przewodniczącego Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk Lekarskich ORL w Gdańsku z08.2013r., wydruku z Rejestru Praktyk z06.2014r. oraz wydruki informacji z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej z05.2014r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku zważył, co następuje:

Okręgowy Sąd Lekarski na podstawie zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego materiału dowodowego, ujawnionego na rozprawie uznał, że Obwiniony lekarz jest winny stawianego mu zarzutu. W ocenie Sądu nie budzi żadnych wątpliwości, że Obwiniony naruszył ustawowy obowiązek zarejestrowania praktyki lekarskiej w odpowiednim rejestrze prowadzonym przez Okręgową Izbę Lekarską w Gdańsku.

Oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd w głównej mierze oparł się na dokumentacji pochodzącej z rejestrów publicznych, tj. z Rejestru Pomiotów Wykonujących Działalność Leczniczą prowadzonego przez Okręgową Radę Lekarską w Gdańsku oraz z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, jak również pisma Przewodniczącego Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk Lekarskich ORL w Gdańsku. Prawdziwość ww. dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnych wątpliwości co do wiarygodności i zupełności. Materiały te zostały bowiem sporządzone przez uprawnione do tego osoby, zaś Obwiniony w istotny sposób nie kwestionował ww. materiałów w toku niniejszego postępowania. Z tych względów należało dać jej wiarę.

W ocenie Sądu nie budzą wątpliwości okoliczności czynu popełnionego przez Obwinionego w zakresie ujętym w treści wniosku o ukaranie. Czyn ten wypełniał znamiona naruszenia przepisów nakazujących rejestrację praktyki

lekarskiej poza ewidencją działalności gospodarczej, także we właściwym rejestrze prowadzonym przez Okręgową Izbę Lekarską w Gdańsku. Nie budzi przy tym wątpliwości zdolność ponoszenia przez Obwinionego odpowiedzialności. Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd do przekonania o winie lekarza. Obwiniony posiada niemalże doświadczenie zawodowe, miał świadomość ciężącego na nim obowiązku dokonania rejestracji praktyki w rejestrze, zatem z pewnością miał świadomość skutków zaniechania podjęcia działań związanych z rejestracją praktyki indywidualnej. Takie jego zachowanie musi zostać ocenione jako wysoce naganne. Uznać zatem należy, że Obwiniony lekarz zachował się niezgodnie z przepisami odnośnie rejestracji praktyki zawodowej lekarza, mimo, że miał możliwość zastosowania się do tego wymogu.

Przy wymiarze kary Sąd uznał, że kara upomnienia będzie adekwatna do stopnia winy lekarza, naruszenia przez niego przepisów dot. wykonywania zawodu lekarza.

W ocenie Sądu kara upomnienia spełniła cele stawiane karze, gdyż jej moc prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie będzie odpowiednia. Sąd wziął w tym zakresie pod rozwagę obecną trudną sytuację Obwinionego (przebywanie w więzieniu, zły stan zdrowia) wskazywaną w dokumentach nadesłanych przez, sądy powszechne i zakład penitencjarny. W tej sytuacji wymierzenie innej kary (nagany, zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu) nosiłoby znamiona zbytniej surowości.

Odnośnie kosztów postępowania wskazać należy, że w razie wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd Lekarski obciąża ukaranego lekarza kosztami postępowania i takiej też treści orzeczenie wydał Sąd.

Członkowie

.....

.....

Przewodnicząca

.....