

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL- 06/Wu/2017

ORZECZENIE

z dnia 2017r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Protokolant:

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lek.
.....

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2017r.

sprawy lek., córki i, numer prawa wykonywania

zawodu, urodzonej wr. w, zam. w,

.....

obwinionej o to, że jako lekarz pełniący dyżur w ramach w
..... w dniu 2015r. ok. godz. 7:00 wykazała brak staranności
podczas przeprowadzania telefonicznego wywiadu z p., dotyczącego
zgłaszanych dolegliwości, zlekceważyła objawy ostrego zespołu wieńcowego i błędnie
zaleciła zgłoszenie się do lekarza POZ, zamiast wezwania Zespołu Ratownictwa Medycznego
do Pacjentki, która wymagała pilnej hospitalizacji z powodu zawału mięśnia sercowego.

czym naruszyła art. 53 ustawy o izbach lekarskich (Dz.U.2016 poz.522), art. 4 ustawy o
zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U.2015 poz.464) i art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219,
poz. 1708):

I. Uznał lekarz winną czynu zarzucanego jej we wniosku o
ukaranie, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 53 ustawy o izbach
lekarskich (Dz.U.2016 poz.522), art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza
dentystry (Dz.U.2015 poz.464) i art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej

II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach
lekarskich z dnia 2 grudnia 2009r. wymierzył Obwinionej lekarz
..... karę upomnienia.

III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinioną lekarz
.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 2015. do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku /zwanego w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem/ wpłynęła skarga od /zwanej w dalszej części uzasadnienia Pokrzywdzoną/ w sprawie nieudzielenia pomocy przez lekarza nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej lek.

dowód: skarga

Postanowieniem z dnia 2016r. Rzecznik wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie nieudzielenie pomocy przez lekarza nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pacjentce z ostrym zawałem serca.

dowód: postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego przesłuchano w charakterze świadka pokrzywdzoną, jak również zgromadzono materiał dowodowy w postaci nagrania rozmowy pokrzywdzonej z lek pełniącą dyżur w pomocy w, oraz dokumentację medyczną z leczenia w szpitaluw

*dowód: protokół przesłuchania, dokumentacja medyczna dot.,
nagranie rozmowy telefonicznej z2015r.*

W dniu 2016r. Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu lek. /zwanej w dalszej części uzasadnienia Obwinioną/ zarzutu, że jako lekarz pełniący dyżur w ramach w w w dniu 2015r ok. godz. 7.00 wykazała brak staranności podczas przeprowadzania telefonicznego wywiadu z p. dotyczącego zgłaszanych dolegliwości, zlekceważyła objawy ostrego zespołu wieńcowego i błędnie zaleciła zgłoszenie się do lekarza POZ zamiast wezwania Zespołu Ratownictwa Medycznego do pacjentki, która wymagała pilnej hospitalizacji z powodu zawału mięśnia sercowego.

W ocenie Rzecznika stanowiło to naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry.

dowód: postanowienie o przedstawieniu zarzutów

W dnia 2017r. Rzecznik zamknął postępowanie wyjaśniające w sprawie, zaś w dniu 2017r. skierował do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku wniosek o ukaranie lek.

dowód: postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, wniosek o ukaranie

W dnia 2017r. Sąd rozpoznał na rozprawie sprawę przeciwko lek. obwinionej o to, że jako lekarz pełniący dyżur w ramach w w w dni 2015r ok. godz. 7.00 wykazała brak staranności podczas przeprowadzania telefonicznego wywiadu z p. dotyczącego zgłaszanych dolegliwości, zlekceważyła objawy ostrego zespołu wieńcowego i błędnie zaleciła zgłoszenie się do lekarza zamiast wezwania Zespołu Ratownictwa Medycznego do pacjentki , która wymagała pilnej hospitalizacji z powodu zawału mięśnia sercowego.

Na rozprawie głównej przez Obwinioną przyznała się do zarzucanego Jej przewinienia zawodowego i złożyła wyjaśnienia, jak również wykazała skruchę oraz wyraziła nadzieję, że podobne postępowanie się już nigdy nie powtórzy.

dowód: protokół rozprawy z2017r.

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dnia 2015r. Pokrzywdzona 64-letnia, obudziła się ok. godz. 1 w nocy z powodu silnego bólu pomiędzy łopatkami z towarzyszącym uczuciem „mdlenia rąk” i nudnościami. Początkowo potraktowała te dolegliwości jako niestrawność, ale ponieważ nasilały się, trzykrotnie dzwoniła do Pogotowia Ratunkowego w rozmawiając z dyspozytorką

dowód: zeznania pokrzywdzonej, oświadczenie z2015r.,

Za trzecim razem, około godz. 7 Pokrzywdzona została przez dyspozytorkę połączona z dyżurującą tego dnia Obwinioną lek., której powiedziała, że „ma 64 lata , czuje się bardzo źle, ma bóle pod łopatkami i odruchy wymiotne”. Obwiniona lekarz zapytała pacjentkę jedynie skąd dzwoni i czy brała leki przeciwbólowe, po czym zaleciła przyjęcie 2 tabletek przeciwbólowych i udanie się rano do lekarza POZ.

dowód: *zeznania pokrzywdzonej*

Z uwagi na to, że stan zdrowia Pokrzywdzonej pogarszał się szybko, rodzina zawiozła ją rano własnym samochodem na SOR do w, gdzie rozpoznano świeży zawał serca. W celu wykonania pilnej koronarografii została przewieziona karetką na sygnale do Szpitala na, gdzie doszło do zatrzymania krążenia. Po reanimacji wykonano koronarografie, która wykazała ostre zamknięcie prawej tętnicy wieńcowej, którą rekanalizowano, zakładając 2 stenty DES. Po 4 dniach hospitalizacji Pokrzywdzona została wypisana bez powikłań do domu.

dowód: *zeznania pokrzywdzonej, dokumentacja medyczna*

Sąd zważył, co następuje:

Okręgowy Sąd Lekarski na podstawie zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego materiału dowodowego, ujawnionego na rozprawie uznał, że lekarz jest winna zarzucanego Jej we wniosku o ukaranie czynu i wymierzył Jej za ten czyn karę upomnienia.

W zakresie ustaleń stanu faktycznego wskazać trzeba, że istotne okoliczności faktyczne były poza wszelkim sporem. Sąd oparł się w tej mierze na dokumentacji medycznej dostarczonej z Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w oraz z Prawdziwość tej dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnych wątpliwości co do wiarygodności i zupełności. Sąd dał także wiarę spójnym i rzeczowym zeznaniom Pokrzywdzonej, które znalazły odzwierciedlenie w dokumentacji medycznej. Zeznania złożone przez Pokrzywdzoną są spójne z pozostałymi przedłożonymi w sprawie materiałami dowodowymi, których wiarygodności nie sposób podważyć i które stanowiły wystarczającą podstawę do przyjęcia przez Sąd stanowiska w rozpoznawanej sprawie.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom Obwinionej złożonym na rozprawie, w których nie kwestionowała w żaden sposób powyżej ustalonych okoliczności sprawy i nie umniejszała w żadnym sposobie swojego zaniedbania. Wyjaśnienia te – w ocenie Sądu świadczą o zrozumieniu istoty przewinienia, do którego Obwiniona się przyznała.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd także do przekonania o winie Obwinionej lekarz. Obwiniona w czasie popełnienia swojego czynu nie dała posłuchu normom przywołanym we wniosku o ukaranie, chociaż można było od Niej wymagać takiego podporządkowania się. W sprawie nie ujawniły się żadne szczególne okoliczności odnośnie osoby Obwinionej, które uniemożliwiałyby Jej podporządkowanie się obowiązującym zasadom w zakresie zasad wykonywania zawodu.

Zdaniem Sądu jest sprawą bezsporną, że każdy lekarz ma obowiązek wykonywania swojej pracy z należytą starannością, której w rzeczonym przypadku niewątpliwie zabrakło. Podstawowym elementem diagnostyki jest bowiem wywiad lekarski, który służy do prawidłowego ukierunkowania dalszych czynności diagnostycznych bądź leczniczych. Szczególnie istotna jest rola właściwie zebranego wywiadu w przypadkach nagłych, kiedy to decyzja o działaniu lub jego braku może decydować o życiu chorego. W rozpatrywanej sprawie Obwiniona lekarka nie zadała żadnego pytania, które mogłoby potwierdzić bądź wykluczyć podejrzenie ostrego zespołu wieńcowego. Wykluczenie stanów bezpośrednio zagrażających życiu to podstawowy cel i obowiązek wszystkich dyżurujących zespołów medycznych. Z tych względów zdaniem Sądu sprawstwo i wina Obwinionej lek. jest oczywista i musi zostać oceniona jako karygodna.

W świetle materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Sąd uznał lek. winną popełnienia zarzucanego Jej przewinienia, przez co popełniła przewinienie zawodowe, o którym mowa w art. 53 ustawy o izbach lekarskich. Obwiniona naruszyła bowiem art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

Za to przewinienie zawodowe Sąd postanowił wymierzyć Obwinionej karę upomnienia. Sąd jako okoliczność łagodzącą wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność Obwinionej, Jej przyznanie się do winy i wyrażenie żalu, jednocześnie uznając, że kara powyższa jest odpowiednia - będzie adekwatna do stopnia winy lekarza. Obwiniona wyjaśniając okoliczności swojego postępowania wskazała, że zdarzenie to miało miejsce nad ranem, w 23 godzinie ciągłego dyżuru i z powodu zmęczenia popełniła błąd, do którego się przyznała i którego bardzo żałuje.

W ocenie Sądu kara upomnienia spełni także cele stawiane karze - moc prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie będzie odpowiednia. Z drugiej strony inne przewidziane w ustawie o izbach lekarskich surowsze kary, np. nagana, kara zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu byłyby w tym stanie sprawy nadmiernie surowe. Istnieją zdaniem Sądu przesłanki, aby przypuszczać, że odtąd Obwiniona będzie stosowała ściśle normy zawarte w ustawie o izbach lekarskich, ustawie o zawodach lekarza i lekarzy dentyści oraz w KEL.

Odnosnie kosztów postępowania wskazać należy, że w razie wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd jest obowiązany obciążyć ukaranego lekarza kosztami postępowania i takiej też treści orzeczenie wydał tut. Sąd.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

Członkowie

Przewodniczący

.....

.....

.....