

ORZECZENIE

o umorzeniu postępowania

z dnia 16 czerwca 2011 r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w następującym składzie:

Przewodniczący: [REDACTED]

Członkowie: [REDACTED]
[REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu [REDACTED] 2011r. w Gdańsku na rozprawie sprawy [REDACTED], syna [REDACTED] w [REDACTED] nr prawa wykonywania zawodu [REDACTED], na podstawie art. 63 ust. 5, art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219 poz. 1708)

orzeka: umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku w dniu [REDACTED] 2011r. złożył do tut. Sądu wniosek o ukaranie [REDACTED] który jako lekarz prowadzący [REDACTED] w okresie od [REDACTED] 2009r. do [REDACTED] 2010r., wystawił nie mniej niż [REDACTED] pracownikom firmy [REDACTED] zaświadczenia lekarskie, nie mając uprawnień do sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami, bez przeprowadzonych badań lekarskich i nie prowadząc dokumentacji medycznej.

Sąd zważył, że czyny zarzucone obwinionemu w ww. wniosku o ukaranie są tożsame przedmiotowo i podmiotowo z czynami objętymi wnioskiem o ukaranie, z dnia [REDACTED] 2010r., które toczyło się przed tut. Sądem pod sygn. OSL-19/Wu/2010r. Prawomocnym wyrokiem z dnia [REDACTED] 2011r. Okręgowy Sąd Lekarski uznał [REDACTED] winnym tego, że w latach 2009 i 2010r. w

[REDAKTOWANE], przy ulicy [REDAKTOWANE], wykonywał badania profilaktyczne i wydawał zaświadczenia lekarskie, nie posiadając wymaganych uprawnień do sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz nie prowadził stosownej dokumentacji medycznej, co stanowi naruszenie art. 40 i 41 Kodeksu Etyki Lekarskiej oraz art. 9 ust. 1 i art. 10 ustawy z dnia 17 czerwca 1997r. o służbie medycyny pracy oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów dokumentacji medycznej służby medycyny pracy oraz sposobu jej prowadzenia i przechowywania.

W uzasadnieniu Okręgowy Sąd Lekarski podał, że nie budzi wątpliwości, iż obwiniony w ww. okresie wystawiał zaświadczenia lekarskie o przeprowadzonych badaniach profilaktycznych w swoim gabinecie lekarskim w [REDAKTOWANE] przy ulicy [REDAKTOWANE], nie posiadając wymaganych uprawnień do sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz to, że nie prowadził stosownej dokumentacji medycznej. Za powyższe przewinienie zawodowe Sąd postanowił wymierzyć obwinionemu karę ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza poprzez ustanowienie zakazu w zakresie sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami, w szczególności przeprowadzania badań wstępnych, okresowych i kontrolnych na okres 2 lat.

Wskazać trzeba, że zgodnie z treścią art. 63 pkt. 5 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o Izbach Lekarskich, postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza umarza się, jeżeli postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza co do tego samego czynu i tej samej osoby, zostało prawomocnie zakończone albo wszczęte wcześniej toczy się. Wydawanie przez obwinionego lekarza zaświadczeń lekarskich miało miejsce w tym samym czasie i miejscu, co w sprawie już rozstrzygniętej wyrokiem Okręgowego Sądu Lekarskiego z dnia [REDAKTOWANE] 2011r.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w sprawie wniosku o ukaranie z dnia [REDAKTOWANE] 2011r., należało umorzyć.

Jednocześnie Sąd wskazuje, że ewentualne niepodporządkowanie się [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zasądzonemu zakazowi w zakresie sprawowania profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami i wymogom z tym związanym, będzie

skutkowało nałożeniem ostrzejszych kar przewidzianych w Kodeksie Etyki Lekarskiej i Ustawie o Izbach Lekarskich.

Członkowie

.....

.....

Przewodniczący

.....