

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL- 34/Wu/2014

O r z e c z e n i e

W dniu marca 2015r. w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodnicząca
Członkowie

Protokolant

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek.
córce, ur., w nr
prawa wykonywania zawodu

obwinionej o to, że:

będąc wpisana od w ewidencji działalności gospodarczej pod firmą z siedzibą w przy ulicy nie dopełniła od rejestracji praktyki zawodowej do rejestru podmiotów wykonywujących działalność leczniczą (RPWDL) w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku. Ponadto nie poinformowała Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o zmianie adresu zamieszkania, co uniemożliwia kierowanie korespondencji ze strony Samorządu Lekarskiego, którego lekarz jest członkiem. Stanowi to naruszenie art. 103 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013r. poz. 217) oraz art. 49 ust. 6 w związku z ust. 5 pkt. 28 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009r.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708),

I Uznał winną zarzucanych Jej czynów i
na podstawie art. 83.1.1. przywołanej ustawy ukarał karą upomnienia.

II Kosztami postępowania obciążył Obwinioną lekarz

Członkowie
.....
.....

Przewodnicząca
.....

UZASADNIENIE:

W do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku (zwanego dalej Rzecznikiem) wpłynęło pismo Komisji ds. Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk ORL w Gdańsku zawiadamiające, że lekarz prowadzi niezarejestrowaną praktykę lekarską od

W dniu Rzecznik wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w tej sprawie.

dowód: *pismo Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk OIL w Gdańsku, postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego*

W dniu Rzecznik przedstawił lek. (zwanej dalej Obwinioną) zarzut, że będąc wpisana od w ewidencji działalności gospodarczej pod firmą z siedzibą w przy ul. nie dopełniła od rejestracji praktyki zawodowej do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą (RPWDL) w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku. Ponadto nie poinformowała Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o zmianie adresu zamieszkania co uniemożliwia kierowanie korespondencji ze strony Samorządu Lekarskiego, którego lekarz jest członkiem. Stanowi to naruszenie art.103 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013r. poz.217) oraz art.49 ust.6 w związku z ust.5 pkt.28 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009r.

dowód: *postanowienie o przedstawieniu zarzutów*

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, do tut. Okręgowego Sądu Lekarskiego skierowany został przez Rzecznika wniosek o ukaranie lek.

dowód: *wniosek o ukaranie*

Okręgowy Sąd Lekarski ustalił następujący stan faktyczny:

Obwiniona lek. zarejestrowała w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej działalność gospodarczą jako z siedzibą w, przy ulicy, z tą samą datą rozpoczęcia działalności.

Do dnia wydania orzeczenia Obwiniona nie dokonała rejestracji swej działalności leczniczej w Rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku.

dowód: wyciąg z CEIDG,
pismo Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk OIL w Gdańsku

Korespondencja kierowana do Obwinionej pod adres wskazany przez Nią powracała z informacją o jej pozostawieniu w skrzynce pocztowej (awizo) lub z informacją, że pod wskazanym adresem nie zamieszkuje. Obwiniona jest cały czas zameldowana na pobyt stały w Gdańsku przy ulicy

dowód: *poświadczenie zameldowania*

Okręgowy Sąd Lekarski zważył, co następuje:

Przeprowadzone postępowanie doprowadziło Sąd do przekonania o winie Obwinionej. Należało uznać, że nie dała posłuchu obowiązującym normom prawa w zakresie rejestracji praktyki lekarskiej w rejestrze prowadzonym przez OIL w Gdańsku oraz co do obowiązku zgłaszania zmian m.in. adresu do korespondencji. Obwiniona w istocie ignorowała tym samym obowiązujące przepisy.

Oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd w głównej mierze oparł się na dokumentacji pochodzącej z rejestrów publicznych, tj. z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej oraz z Urzędu Miasta, jak również pisma Przewodniczącego Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk Lekarskich ORL w Gdańsku. Prawdziwość ww. dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnych wątpliwości co do wiarygodności i zupełności. Materiały te zostały bowiem sporządzone przez uprawnione do tego osoby i należało dać im wiarę.

Brak dowodu, aby nie miała świadomości co do ww. ciężących na niej obowiązkach prawnych w tym zakresie. W świetle zgromadzonego materiału dowodowego Sąd uznał Lekarzwinną zarzuconego czynu polegającego na tym, że będąc wpisana w ewidencji działalności gospodarczej pod firmą z siedzibą w przy ul. nie dopełniła od rejestracji praktyki zawodowej do rejestru podmiotów wykonywujących działalność leczniczą (RPWDL) w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku.

Ponadto nie poinformowała Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o zmianie adresu zamieszkania co uniemożliwia kierowanie korespondencji ze strony Samorządu Lekarskiego, którego jest członkiem.

W świetle powyższego Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku uznał Obwinioną lek. za winną zarzucanych Jej czynów i postanowił wymierzyć karę upomnienia. Sąd uznał, że kara upomnienia będzie adekwatna do stopnia winy lekarza. Istnieją przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniona powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych z normami prawa. Wymierzenie innej kary w ocenie Sądu było zbyt surowe. Przy wymiarze kary Sąd przyjął jako dodatkową okoliczność łagodzącą dotychczasową niekaralność Obwinionej.

W tym kontekście wymierzenie innej kary w ocenie Sądu byłoby zbyt surowe.

W konsekwencji wydania wyroku skazującego, zgodnie z zapisami ustawy o izbach lekarskich, Obwiniona ma obowiązek ponieść koszty postępowania i takiej też treści orzeczenie wydał Sąd.

Członkowie

.....

.....

Przewodnicząca

.....