

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku  
80-204 Gdańsk  
ul. Śniadeckich 33  
OSL- 3 /Wu/2014

### O r z e c z e n i e

W dniu ..... kwietnia 2014 w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodniczący .....

Członkowie .....

.....

Protokolant .....

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek. dent. ....,

córce ....., ur. ...., w .....

nr prawa wykonywania zawodu ....., nr rejestru .....

obwinionej o to, że:

nie udostępniła dokumentacji medycznej pacjentce ..... z udzielanych przez nią świadczeń medycznych w 2011r. w Gabinetce Stomatologicznym

..... w ....., czym naraziła pacjentkę na trudności

w podjęciu dalszego leczenia, a ponadto, że nie udostępniła tejże dokumentacji

również Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku mimo

wielokrotnych wezwań do jej dostarczenia, czym uniemożliwiła dokonanie

oceny prawidłowości wykonanej pracy protetycznej u Pacjentki .....

i prowadzenie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej

czym, naruszyła art. 26 ust. 1 i art. 26 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 06.11.2008r. o

Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. Nr 52 poz. 417 ze zm. )

oraz art. 76 KEL

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich

(Dz. U. Nr 219, poz. 1708)

I uznał winną zarzucanego jej czynu i ukarał karą upomnienia.

II kosztami postępowania obciążył obwinioną lekarz .....

Członkowie

.....

.....

Przewodniczący

.....

.....

**UZASADNIENIE:**

W dniu ..... października 2012r. wpłynęło do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwanego dalej Rzecznikiem) pismo z Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o fakcie nieudostępnienia dokumentacji medycznej pacjentce ..... przez lek. dent. ....

W dniu ..... lutego 2013r. Rzecznik wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego.

**dowód:** *pismo Komisji Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk OIL w Gdańsku z .....10.2012r.,  
postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z dnia .....02.2013r.*

W dniu ..... października 2013r. Rzecznik przedstawił lek. dent. .... (zwanej dalej Obwinioną) zarzut, że nie udostępniła dokumentacji medycznej pacjentce ..... z udzielanych przez nią świadczeń medycznych w 2011r. w Gabinetce Stomatologicznym ..... w ....., czym naraziła pacjentkę na trudności w podjęciu dalszego leczenia, a ponadto, że nie udostępniła tejże dokumentacji również Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku, mimo wielokrotnych wezwań do jej dostarczenia, czym uniemożliwiła dokonanie oceny prawidłowości wykonanej pracy protetycznej u pacjentki ..... i prowadzenie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej.

**dowód:** *postanowienie o przedstawieniu zarzutów z dnia .....10.2013r.*

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, do tut. Okręgowego Sądu Lekarskiego skierowany został przez Rzecznika wniosek o ukaranie lek. dent. .... , za to, że nie udostępniła dokumentacji medycznej pacjentce ..... z udzielanych przez nią świadczeń medycznych w 2011 w Gabinetce Stomatologicznym ..... w ..... W uzasadnieniu wniosku Rzecznik wskazał, że Obwiniona nie udostępniła tej dokumentacji, mimo wielokrotnych wezwań do jej dostarczenia Rzecznikowi, przez co uniemożliwiła dokonanie oceny prawidłowości wykonanej pracy protetycznej u pacjentki ..... oraz prowadzenie postępowania

w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej. W ocenie Rzecznika stanowiło to naruszenie art. 26 ust. 1 i art. 26 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 06.11.2008r o Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (DZ.U. nr 52 poz.417 ze zm.) oraz art.76 KEL.

**dowód:** wniosek o ukaranie z dnia ....02.2014r.

**Okręgowy Sąd Lekarski ustalił i zważył, co następuje:**

Pacjentka ..... (zwana dalej Pokrzywdzoną) w miesiącu ..... rozpoczęła leczenia protetyczne u Obwinionej - lek. dent. .... w Gabinetce Stomatologicznym ..... w ..... Po kilku miesiącach zwracała się kilkakrotnie do Obwinionej w celu uzyskania kopii własnej dokumentacji medycznej, jednak zamierzonego efektu nie osiągnęła.

**dowód:** pismo ..... z .....05.2012r., zeznania .....

Następnie w dniu ..... września 2012r. Pokrzywdzona skierowała pismo do OIL w Gdańsku z prośbą o pomoc w odzyskaniu swej dokumentacji medycznej od lek. dent. ...., której była pacjentką w 2011 r. Skarżąca podała także, że prace protetyczne wykonane przez ww. lekarza wykonane są niezgodnie ze sztuką stomatologiczną i w związku z tym dokumentacja jest konieczna celem ich oceny.

**dowód:** pisma A Stachowicz: z .....05.2012r., z .....07.2012r., z .....09.2012r.

Pokrzywdzona, po konsultacji z Rzecznikiem Praw Pacjenta kontaktowała się w 2012 r. kilkakrotnie listownie i telefonicznie bezskutecznie usiłowała skontaktować się z Obwinioną w sprawie uzyskania dostępu do swojej dokumentacji medycznej. Z Obwinioną kontaktował się również Przewodniczący i pracownik Komisji ds. Praktyk Lekarskich i Rejestracji Praktyk ORL w Gdańsku, w sprawie udostępnienia Pokrzywdzonej dokumentacji medycznej z leczenia w 2011r. Nadto Rzecznik w dnia ..... grudnia 2012r bezskutecznie zwrócił się z pisemną prośbą do Obwinionej o przedłożenie dokumentacji medycznej z leczenia protetycznego .....

**dowód:** informacja z .....09.2012r., pismo z ....09.2012r., notatka służbowa z ...09.2012r.,  
notatka służbowa ...10.2012r., pismo Rzecznika z ....12.2012r.,

Nie budzi najmniejszych wątpliwości Sądu w niniejszej sprawie, że pomimo długiego czasu, prowadzonej korespondencji i wielokrotnych obietnic Obwiniona ..... przez 2 lata nie dostarczyła dokumentacji medycznej, ani Pokrzywdzonej - ....., ani Rzecznikowi. Obwiniona w istocie ignorowała prowadzone przez Rzecznika postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej - nie odbierała korespondencji wysyłanej zarówno przez Pokrzywdzoną, jak również z Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pod adresem, który wskazała przy rejestrze swojej praktyki lekarskiej. Zauważyć należy, że nie stawiała się na rozprawie dnia ..... kwietnia 2014r.

W ocenie Sądu Obwiniona – lek. dent. .... swoim postępowaniem naruszyła przepisy ustawy o Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, która nakłada na lekarza obowiązek udostępnienia pacjentowi dokumentacji medycznej. Nie budzi żadnych wątpliwości interpretacyjnych nakaz zawarty w art. 26 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych udostępnia dokumentację medyczną pacjentowi. Nakazowi temu Obwiniona nie chciała się przez długi czas podporządkować. Naruszyła tym samym art.76 KEL.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe przez Sąd doprowadziło do przekonania o winie lek. dent. .... W toku prowadzonego postępowania nie ujawniły się istotne i niezależne od niej okoliczności, które uniemożliwiałyby jej podporządkowanie się obowiązującym normom w zakresie udostępnienia dokumentacji medycznej.

W świetle powyższego Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku uznał lek. dent. .... za winną zarzucanych Jej czynów i postanowił wymierzyć karę upomnienia.

Zgodnie z zapisami ustawy o izbach lekarskich – obwiniona ma obowiązek ponieść koszty postępowania.