

ORZECZENIE
o umorzeniu postępowania

z dnia stycznia 2015 roku

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku, w następującym składzie:

Przewodniczący: lek. dent.

Członkowie: lek. dent.

lek. dent.

po rozpoznaniu w dniu stycznia 2015 roku w Gdańsku na posiedzeniu jawnym sprawy lek. dent., na podstawie art. 63 pkt.4, art. 64 ust. 3 art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich

orzeka:

umorzyć postępowanie w sprawie z powodu przedawnienia.

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu grudnia 2013 roku złożył do tut. Sądu wnioski o ukaranie lek. dent. W uzasadnieniu Rzecznik postawił Obwinionemu zarzuty dotyczące leczenia endodontycznego zęba 37 u pacjentki w okresie od sierpnia 2009 roku do października 2009 roku, a w szczególności o to, że Obwiniony w dniu września 2009 doprowadził do powikłania w postaci złamania instrumentu w świetle jednego z kanałów zęba 37, nie podjął działań w celu naprawy spowodowanego przez siebie następstwa i odstąpił od leczenia Chorej nie wskazując Jej innej możliwości uzyskania pomocy lekarskiej, czym naruszył: art. 21 i art. 7 KEL.

Zgodnie z Orzeczeniem **Okręgowego Sądu Lekarskiego OSL-15/Wu/2013** z dnia marca 2014 Obwiniony został uznany za niewinnego zarzucanego mu czynu. Od tej decyzji Sądu Poszkodowana odwołała się do **Naczelnego Sądu Lekarskiego** w terminie tj. w dniu lipca 2014. W dniuwrześnia 2014 roku Naczelny Sąd Lekarski orzeczeniem **NSL Rep. 108/OWU/14** uznał za zasadne odwołanie Poszkodowanej, uchylił zaskarżone orzeczenie **OSL** i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji. W/w decyzja wpłynęła do Biura **OSL** w Gdańsku w dniu grudnia 2014 roku. W dniu grudnia 2014 roku Przewodnicząca Okręgowego Sądu Lekarskiego wyznaczyła nowy termin rozpoznania sprawy przez inny skład sędziowski Sądu Okręgowego na dzień stycznia 2015 roku.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie budzi wątpliwości, że datą zakończenia leczenia zęba 37 u Chorej.....przez Obwinionego lekarza jest dzień października 2009 roku.

W niniejszej sprawie należało zatem zastosować normę art. 63 pkt. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich zgodnie, z którą postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza należy umorzyć, jeżeli nastąpiło ustanie karalności. Natomiast norma art. 64 ust. 3 ww. ustawy stanowi, że karalność przewinienia zawodowego ustaje jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie, Obwiniony miał dopuścić się września 2009 roku, kiedy to w trakcie leczenia kanałowego u pacjentki spowodował złamanie w jednym z kanałów zęba 37 narzędzia endodontycznego, a w dniu października definitywnie zakończył leczenie tego zęba. Zatem z dniem października 2014 roku, po upływie 5 lat, nastąpiło ustanie karalności za ww. czyn.

Na koniec podkreślić należy, że umorzenie postępowania nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego. Przedawnienie karalności stanowi bowiem negatywną przesłankę procesową, w związku z czym, postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarza staje się niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe względy ponowne postępowanie należało umorzyć.

Członkowie
.....

Przewodniczący
.....