

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL- 28 /Wu/2014

O r z e c z e n i e

W dniu 2015r. w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodniczący
Członkowie
.....

Protokolant

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek synowi i,
ur. w nr prawa wykonywania zawodu
Obwinionego o to, że:

jako lekarz wykonujący standardowe ultrasonograficzne badania położnicze w przebiegu ciąży u pani w okresie od do 2011r. w w przy ul. wykazał brak staranności poprzez nierozpoznanie wad rozwojowych u płodu w postaci braku tętnicy pępowinowej, nerki oraz nadnercza prawego, stanowi to naruszenie art. 8 KEL.

I Uznał niewinnym zarzucanego mu czynu jw.

II Kosztami postępowania obciążył Skarb Państwa.

Członkowie

Przewodniczący

.....

.....

.....

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem) w dniu2013r. wszczął postępowanie wyjaśniające w związku ze skargą (zwaną w dalszej części uzasadnienia Skarżącą) na działalność zawodową lekarza ginekologa, zatrudnionego w w Z treści skargi wynikało, że wykonując kilkakrotnie badania USG u Skarżącej, w trakcie jej pierwszej ciąży, nie rozpoznał u płodu braku nerki, nadnercza i dwunaczyniowej pępowiny, co mogło skutkować obumarciem płodu w 38 tygodniu ciąży.

dowód: *pismo z2013r.,
postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego*

Rzecznik w dniu2014 wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lek. (zwanemu w dalszej części Obwinionym). Zarzucił mu, że jako lekarz wykonujący standardowe ultrasonograficzne badania położnicze w przebiegu ciąży u Pani w okresie od do 2011r. w w przy ul., wykazał brak staranności poprzez nierozpoznanie wad rozwojowych u płodu w postaci braku tętnicy pępowinowej, nerki oraz nadnercza prawego.

dowód: *postanowienie o przedstawieniu zarzutów*

Następnie Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku w dniu2014r. skierował do tut. Sądu wnioski o ukaranie lek.

dowód: *wniosek o ukaranie*

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny:

W okresie od do 2011 r Skarżąca pięciokrotnie miała wykonywane (obligatoryjne w ciąży) badania USG przez Obwinionego lekarza Badania były przeprowadzone na zlecenie lek., który „prowadził” ciążę Skarżącej.

okoliczność bezsporna

W przebiegu ciąży stwierdzono nadwagę ciężarnej – jej waga wynosiła 114 kg. Obwiniony lekarz po wykonaniu badań nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie ciąży i rozwoju płodu.

dowód: *dokumentacja medyczna, zeznania świadków:,,
opinie biegłych, wyjaśnienia Obwinionego*

Skarżąca zgłosiła się do Szpitala w w dniu 2011 roku, będąc w 38 tygodniu ciąży, z powodu braku wyczuwania ruchów płodu od przynajmniej 6 godzin. Nie zgłosiła się wcześniej, gdyż postanowiła poczekać na powrót męża z pracy. Przy przyjęciu rozpoznano wewnątrzmaciczne obumarcie płodu. Z powodu braku postępu porodu ciążę zakończono cięciem cesarskim rodząc martwy płód o masie ciała 3820g. W badaniu pośmiertnym dziecka p. wykonanym w dn.2011r stwierdzono wady

rozwojowe polegające na braku nerki i nadnercza prawego oraz jednej tętnicy pępowinowej. Jako przyczynę zgonu lekarz przeprowadzający badanie napisał, że obumarcie płodu było spowodowane jego niedotlenieniem w związku z wadą sznura pępowinowego polegającą na dwunaczyniowej budowie, co doprowadziło do niewystarczającego krążenia między łożyskiem a płodem.

dowód: *dokumentacja medyczna; ekspertyza sądowo-lekarska z badania pośmiertnego płodu, zeznania świadka , wyjaśnienia Obwinionego*

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku zważył, co następuje:

Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego oraz ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego, **Sąd uznał Obwinionego lekarza za niewinnego** stawianych mu zarzutów.

Powyżej wskazany stan faktyczny Sąd ustalił w głównej mierze na podstawie dokumentacji medycznej ciężarnej, opinii biegłych oraz uzupełniająco, na podstawie zeznań ww. świadków. Przedłożona do akt dokumentacja medyczna nie budziła w toku postępowania wątpliwości co do wiarygodności – została sporządzona przez uprawnione do tego osoby i w przepisanej prawem formie. Nadto żadna ze stron skutecznie nie zakwestionowała znajdujących się w ww. dokumentacji zapisów. W związku z tym należało w całości dać wiarę zawartym w niej zapisom.

W sprawie zasięgnięto opinii biegłych - było to konieczne, gdyż zachodziła potrzeba stwierdzenia okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy i aby to ustalić, konieczne było posiadanie wiadomości specjalnych. Sąd przyjął jako własne stwierdzenia i wnioski zawarte w opinii biegłych, którzy wskazali, iż w zakresie prowadzenia ciąży i następnie

prowadzenia porodu postępowanie lekarzy było prawidłowe. W swojej opinii biegły wskazał, że przebieg ciąży u Skarżącej był nietypowy. Pomimo wad płodu, których jednak nie rozpoznano śródmaciczo, przebieg ciąży w aspekcie wzrastania płodu oraz objętości płynu owodniowego był prawidłowy. Podobne stanowisko prezentowała biegła Biegli ponadto określili, że obecność stwierdzonych wad rozwojowych dziecka p., pomimo sugestii zawartej w opinii sądownolekarskiej, nie była przyczyną obumarcia płodu, który rozwijał się prawidłowo aż do 38 tygodnia ciąży. Biegli również nie potrafili podać przyczyny wewnątrzmacicznej śmierci płodu. Niemniej jednak Sąd zwraca uwagę na stwierdzone w badaniu histopatologicznym popłodu zmiany wsteczne w łożysku i obecność ropnego zapalenia błon płodowych

dowód: *badanie histopatologiczne popłodu ocenione przez*

Sąd podzielił i przyjął za własne stanowisko wyrażone przez biegłą, że lekarz wykonujący badanie USG mógł mieć trudności z uwidocznieniem nawet zazwyczaj łatwych do zobrazowania struktur, ze względu na otyłość pacjentki, jakość aparatu USG, a i również bez tego rodzaju niesprzyjających czynników, gdyż zgodnie z literaturą czułość badania ultrasonograficznego wynosi 60-80%.

Sąd dał też wiarę wyjaśnieniom Obwinionego, że ma odpowiednie doświadczenie w diagnostyce ultrasonograficznej ciężarnych a badania u Skarżącej wykonywał ze zwykłą w takich badaniach należyłą starannością. Zgromadzony materiał dowodowy w sprawie potwierdził wyjaśnienia Obwinionego, że wszystkie badania USG u p. wykonywał starannie, o czym również świadczy przekazanie Skarżącej płytek CD z nagranyimi badaniami. Sąd dał wiarę, że aparat, jakim Obwiniony dysponował w miejscu pracy, jakkolwiek kilkuletni, pozwalał na uzyskiwanie wiarygodnych i powtarzalnych wyników.

Mając powyższe na względzie Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku uznał
Obwinionego – lek. za niewinnego zarzucanych mu czynów.

Członkowie

.....

.....

Przewodniczący

.....