

OSL-23/Wu/2011

## ORZECZENIE

*o umorzeniu postępowania*

z dnia [REDAKTOWANE]

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku, w następującym składzie:

Przewodniczący: [REDAKTOWANE]

Członkowie: [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

po rozpoznaniu w dniu [REDAKTOWANE] w Gdańsku na posiedzeniu wniosku o ukaranie lek. dent. [REDAKTOWANE] na podstawie art. 63 pkt. 4, art. 64 ust. 3 art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich orzeka:

**umorzyć postępowanie.**

### UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu [REDAKTOWANE] złożył do tut. Sądu wniosek o ukaranie lek. dent. [REDAKTOWANE]. W uzasadnieniu Rzecznik zarzucił obwinionemu, że miał wykazać brak staranności w prowadzonym badaniu i leczeniu chirurgicznym zębów 24 i 25 u pacjenta [REDAKTOWANE], polegającej na nie udzieleniu informacji o zakresie wykonywanej czynności (usunięcie dwóch zębów), na których usunięcie chory nie wyraził zgody. W toku postępowania ustalono, że zdarzenie miało miejsce w Praktyce Indywidualnej Obwinionego dniu [REDAKTOWANE].

W niniejszej sprawie należało zastosować normę art. 63 pkt. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. zgodnie, z którą postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności

zawodowej lekarza należy umorzyć, jeżeli nastąpiło ustanie karalności. Natomiast norma art. 64 ust. 3 ww. ustawy karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie obwiniony lekarz dentysta miał dopuścić się w dniu [REDACTED] z dnia [REDACTED] nastąpiło ustanie karalności. Zważyć należy, że umorzenie postępowania nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego - przedawnienie karalności stanowi negatywną przesłankę procesową, w związku z czym się postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej staje się niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe postępowanie należało umorzyć.

Członkowie

[REDACTED]  
[REDACTED]

Przewodniczący

[REDACTED]