

Okręgowy Sąd Lekarski
w Gdańsku
ul. Śniadeckich 33
OSL-22/Wu/2011

ORZECZENIE

o umorzeniu postępowania
z dnia [REDAKTOWANO]

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w następującym składzie:

Przewodniczący: [REDAKTOWANO]

Członkowie: [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]

po rozpoznaniu w dniu [REDAKTOWANO] w Gdańsku
wniosku o ukaranie [REDAKTOWANO], na podstawie art. 78 ust. 2, art.
80 ust. 1, art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich orzeka

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku w dniu
[REDAKTOWANO] złożył do tut. Sądu wniosek o ukaranie [REDAKTOWANO] a
[REDAKTOWANO] Zarzucił mu, że w okresie od [REDAKTOWANO] r. do [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] pracując jako lekarz POZ w [REDAKTOWANO] w zamian za
przyjmowane korzyści materialne od pacjentów, wykorzystując pełnioną funkcję
publiczną, wystawiał określonym osobom zaświadczenia lekarskie o czasowej
niezdolności do pracy, poświadczając nieprawdę.

Sąd Lekarski ustalił, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, że
[REDAKTOWANO] prawomocnym wyrokiem z dnia [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] wydanym w sprawie [REDAKTOWANO] uznał lekarza [REDAKTOWANO]

winnym tego, że w okresie od do pomógł określonym z imienia i nazwiska osobom we wprowadzeniu w błąd pracodawcy i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, co do niezdolności do pracy tych osób, czyn ten zakwalifikował jako przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. w zb. z art. 271 § 1 i 3 k.k. w zb. z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Za powyższe przestępstwo Sąd wymierzył lekarzowi karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny, które warunkowo zawiesił na okres 3 lat próby.

Sąd także ustalił, że obwiniony lekarz prawomocnym orzeczeniem Okręgowego Sądu Lekarskiego z dnia , wydanym w sprawie został ukarany karą upomnienia za to, że w okresie do pracując jako lekarz POZ w w zamian za przyjmowane korzyści materialne od pacjentów, wykorzystując pełnioną funkcję publiczną wystawił osobom zaświadczenia lekarskie o czasowej niezdolności do pracy, poświadczając nieprawdę.

Obwiniony lekarz i pismem z dnia przyznał, że zostały wydane wobec niego powyższe orzeczenia wskazując, że został już ukarany za czyny polegające na wystawianiu zaświadczeń poświadczających nieprawdę i poniósł bardzo dotkliwe konsekwencje. Wskazał, że jego postępowanie było nieetyczne, stanowiło życiowy błąd. Dodał jednocześnie, że wyraził skruchę, przeprosił za wszystko i wyraził nadzieję, że nigdy więcej, w jego życiu, taka sytuacja nie będzie miała miejsca.

W ocenie tut. Sądu w niniejszej sprawie postępowanie należało umorzyć. Zgodnie z treścią art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich Sąd Lekarski może umorzyć postępowanie, jeżeli orzeczenie wobec obwinionego kary byłoby oczywiście niecelowe ze względu na rodzaj i wysokość kary prawomocnie orzeczonej za ten sam czyn w innym postępowaniu przewidzianym przez ustawy, a interes pokrzywdzonego temu się nie sprzeciwia. W tym zakresie Sąd zważył, że obwiniony został ukarany dwukrotnie za czyny z okresu objętego także przedłożonym obecnie wnioskiem o ukaranie. W postępowaniu przed Sądem Powszechnym wymierzono obwinionemu zarówno karę pozbawienia wolności połączoną z grzywną,

W ocenie Sądu można uznać, że Obwiniony poniósł już odpowiednio surową karę za czynny sprzed kilku lat. Brak jest przy tym dowodów, aby popełniał on tego rodzaju bądź podobne czyny, po okresie objętym wszystkimi trzema postępowaniami. Obwiniony lekarz wyraził przy tym skruchę i wolę odpowiedniego zachowywania się zarówno obecnie, jak i w przyszłości. W sprawie nie została przy tym wskazana żadna osoba, która mogłaby posiadać status pokrzywdzonego – wynika to bowiem z charakteru popełnionych czynów przeciwko wiarygodności dokumentów. Tym samym nie jest możliwe naruszenie interesu takiej osoby wobec umorzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Członkowie

.....

.....

Przewodniczący

.....