

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL- 21/2008

O r z e c z e n i e

W dniu marca 2015r. w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodnicząca
Członkowie

Protokolant

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek.
synowi i, ur. w
nr prawa wykonywania zawodu

obwinionego o to, że:

jako lekarz psychiatra w okresie od 2001r. do2003r. w, i innych miejscowościach woj., pełniąc funkcję publiczną Prezesa w w zamian za korzyści majątkowe poświadczał nieprawdę w dokumentacji psychiatrycznej i, wpisując im nieprawdziwe rozpoznanie choroby psychicznej, podczas gdy wyżej wymienieni nigdy nie chorowali na zaburzenia czynności psychicznej, mając świadomość, że czynem tym pomógł im uniknąć odpowiedzialności karnej:

-w 2001r. w nakłonił lekarza psychiatrę w zamian za korzyść majątkową do poświadczenia nieprawdy w dokumentacji psychiatrycznej w zakresie rzekomego leczenia w Oddziale Psychiatrycznym i rozpoznania u niego choroby psychicznej i w ten sposób pomogli mu uniknąć odpowiedzialności karnej;

-w dniu marca 2004r w jako lekarz psychiatra wspólnie z innym lekarzem, powołanym przez Prokuraturę Rejonową w w charakterze biegłego przedstawił fałszywe orzeczenie sądowno-psychiatryczne sporządzone dla potrzeb, w którym poświadczył nieprawdę w zakresie przeprowadzonego badania psychiatrycznego i rozpoznania chorobowego, czym pomógł mu uniknąć odpowiedzialności karnej.

Stanowi to naruszenie Kodeksu Etyki Lekarskiej, art. 41 i 68, Ustawy z dnia 19.08.1994r. o ochronie zdrowia psychicznego, art. 11 i 22 ust. 1 i ustawy z dnia 5.12.1996r. o zawodzie lekarza, art. 41 ust. 1

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708)

I Uznał Obwinionego winnym zarzucanych mu czynów i ukarał kartą nagany.

II Kosztami postępowania postanowił obciążyć ukaranego lekarza

Członkowie
.....
.....

Przewodnicząca
.....

OSL-21/2008

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem) w dniu sierpnia 2005r. wszczął postępowanie wyjaśniające na skutek zawiadomienia Prokuratury Rejonowej z dnia czerwca 2005r. o prowadzonym postępowaniu karnym w sprawie przeciwko lekarzowi

dowód: *pismo PR z06.2005r.,
postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego*

W związku z toczącym się w przedmiotowej sprawie postępowaniem karnym, Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku postanowieniem z dnia października 2005r. postanowił zawiesić postępowanie wyjaśniające Rzecznik do czasu ustąpienia przyczyn uniemożliwiających jej rozpoznanie tj. możliwości uzyskania materiału dowodowego i możliwości przesłuchania lekarza

dowód: *postanowienie o zawieszeniu postępowania wyjaśniającego*

Rzecznik pismem z dnia stycznia 2008r. zwrócił się do Sądu Rejonowego- II Wydział Karny z prośbą o udostępnienie kserokopii akt sprawy w celu umożliwienia dalszego prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie. W odpowiedzi przesłano do akt sprawy niniejszej odpis protokołu przesłuchania w charakterze podejrzanego (z Prokuratury Rejonowej), odpis protokołu przesłuchania

podejrzanego z Komendy Wojewódzkiej Policji w, odpis uzupełniających wyjaśnień oraz odpis protokołu z konfrontacji.

dowód: *pismo Rzecznika z01.2008r., dokumentacja sprawy karnej - odpisy protokołów przesłuchania podejrzanego, odpis protokołu z konfrontacji*

Następnie w dniu września 2008r. Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów (zwanemu w dalszej części uzasadnienia Obwinionym) o to, że jako lekarz psychiatra w okresie od 2001 do05.2003r. w, i innych miejscowościach woj., pełniąc funkcję publiczną prezesa w w zamian za korzyści majątkowe poświadczył nieprawdę w dokumentacji psychiatrycznej i, wpisując im nieprawdziwe rozpoznanie choroby psychicznej, podczas gdy ww. nigdy nie chorowali na zaburzenia czynności psychicznej, mając świadomość, że czynem tym pomógł im uniknąć odpowiedzialności karnej. Ponadto o to, że w 2001r. w nakłonił lek. w zamian za korzyść majątkową do poświadczenia nieprawdy w dokumentacji psychiatrycznej w zakresie rzekomego leczenia w Oddziale Psychiatrycznym i rozpoznania u niego choroby psychicznej i w ten sposób pomogli mu uniknąć odpowiedzialności karnej, oraz o to, że w dniu marca 2003r. w, jako lekarz psychiatra wspólnie z innym lekarzem, powołanym przez Prokuraturę Rejonową w w charakterze biegłego przedstawił fałszywe orzeczenie sądowo – psychiatryczne sporządzone dla potrzeb, w którym poświadczył nieprawdę w zakresie przeprowadzonego badania psychiatrycznego i rozpoznania chorobowego, czym pomógł mu uniknąć odpowiedzialności karnej.

W ocenie Rzecznika stanowiło to naruszenie art. 41 i 68 Kodeksu Etyki Lekarskiej oraz art. 11 i art.22 ustawy z dnia 19.08.1994r. o ochronie zdrowia psychicznego oraz art.41 ust.1 ustawy z dnia 05.12.1996r o zawodzie lekarza i lekarza dentysty.

dowód: *postanowienie o postawieniu zarzutów*

Rzecznik w dniu października 2008r. postanowił zamknąć postępowanie wyjaśniające i w dniu grudnia 2008r. skierował do tut. Sądu wnioski o ukaranie lekarza

dowód: *postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego,
wniosek o ukaranie*

Okręgowy Sąd Lekarski ustalił, co następuje:

Obwiniony lek. od 1999r. prowadził wspólnie z
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w,
w którym pełnił funkcję prezesa spółki. W marcu 2002r. otworzył Psychiatryczny Oddział
..... przy Szpitalu Specjalistycznym w

okoliczność bezsporna

Na przełomie lat 2000/2001 Obwiniony lek. poznał,
który poinformował go, że w przyszłości będzie potrzebował dokumentów poświadczających
nieprawdę z leczenia psychiatrycznego z racji nielegalnych interesów, które prowadzi. W
zamian za takie dokumenty oświadczył, że stosownie się odwdzięczy.
Obwiniony poinformował go wówczas, że w celu stworzenia takiej dokumentacji potrzebne
będą wizyty lekarskie i hospitalizacja. Obwiniony lekarz wystawił w dniu12.2001r.
skierowanie do szpitala z rozpoznaniem choroby afektywnej
dwubiegunowej, a lek....., pełniącą funkcję ordynatora Oddziału Psychiatrycznego
..... w przekonał, by przyjęła tego pacjenta na oddział. Lek.
w okresie od września 2001r. do listopada 2003r. tworzyła nieprawdziwą dokumentację
medyczną wraz z niezgodnymi z prawdą rozpoznaniem choroby psychicznej
(zaburzenia afektywne dwubiegunowe, epizod hipomanii, epizod maniackalny
w przebiegu choroby dwubiegunowej) oraz jego pięcioma pobytami w szpitalu.
W rzeczywistości przebywał tylko raz na oddziale psychiatrycznym w
.....

dowód: *wyjaśnienia Obwinionego, protokół z konfrontacji,
uzasadnienie wyroku w sprawie sygn. akt II K*

W 2002r. Obwiniony – lek. otworzył Oddział Psychiatryczny w i pożyczył od kwotę 50.000 zł na jego remont. Kwoty tej jednak nigdy nie zwrócił pomimo, że wielokrotnie próbował ją oddać. Ponadto pomiędzy 2001r. a05.2003r. Obwiniony pełniąc funkcję prezesa przyjął od korzyści majątkowe w postaci łóżek szpitalnych o wartości nie większej niż 8000 zł, nieodpłatnego spożywania alkoholu, wspólnych lotów śmigłowcem w zamian za naruszenie przepisów prawa – ustawy z dnia 19.08.1994. o ochronie zdrowia psychicznego, potwierdzając w dokumentacji medycznej nieprawdę, iż ww. pacjent cierpi na zaburzenia afektywne dwubiegunowe, podczas, gdy w rzeczywistości nie chorował na zaburzenia psychiczne. Pomógł w ten sposób pacjentowi uniknąć odpowiedzialności karnej.

dowód: wyjaśnienia Obwinionego, protokół z konfrontacji,
uzasadnienie wyroku w sprawie sygn. akt II K

W roku 2003r. został powołany przez Prokuraturę Rejonową w w charakterze biegłego psychiatry do sprawy toczącej się przeciwko Opinia sądowo- psychiatryczna sporządzona przez lek. została podpisana dodatkowo przez drugiego lekarza wiedział, że opinię tą sporządza na podstawie nieprawdziwej dokumentacji stworzonej przez lek. w celu uniknięcia przez odpowiedzialności karnej.

dowód: wyjaśnienia Obwinionego, protokół z konfrontacji, uzasadnienie wyroku
..... w sprawie sygn. akt II K

..... był pacjentem oddziału w okresie04-.....05.2003r. Na oddział przyjął go lek. i stworzył dokumentację medyczną, stosownie do ustaleń z Obwiniony lek. udał się wraz z do lek., która za kwotę 2000zł sporządziła dokumentację z datą wsteczną leczenia wyżej wymienionego z rozpoznaniem choroby afektywnej dwubiegunowej. wykorzystał ww. dokumentację w toku prowadzonego przeciwko niemu śledztwa. Późniejsze badania psychiatryczne wykluczyły istnienie u niego tej choroby.

dowód: wyjaśnienia Obwinionego, protokół z konfrontacji, uzasadnienie wyroku
..... w sprawie sygn.akt II K

Wyrokiem z dnia kwietnia 2013r. Sąd Rejonowy w sprawie sygn. Akt II K uznał Obwinionego winnym tego, że przyjął korzyści materialne od w zamian za naruszenie przepisów prawa – ustawy z dnia 19.08.1994r. o ochronie zdrowia psychicznego i poświadczenie nieprawdy w dokumentacji medycznej wymienionego z pobytu od dnia01.2003r do05.2003r. w Oddziale Psychiatrycznym w (pkt. X wyroku). Następnie Obwinionego uznał za winnego tego, że w okresie od04.2003 do05.2003r. w, pełniąc funkcję prezesa w jako lekarz psychiatra poświadczył nieprawdę w dokumentacji psychiatrycznej, podczas gdy w rzeczywistości wymieniony nie chorował na żadną chorobę psychiczną (pkt. XI wyroku). Sąd uznał za winnego tego, że w dniu03. 2003r. w, jako lekarz psychiatra powołany przez Prokuraturę Rejonową w w charakterze biegłego, jako dowód w sprawie przedstawił fałszywe orzeczenie sądowo- psychiatryczne dotyczące Sąd Rejonowy natomiast uniewinnił od popełnienia czynu polegającego na nakłonieniu lek. do poświadczenia nieprawdy w dokumentach

Wyrokiem z dnia października 2014r. Sąd Okręgowy w w sprawie sygn. akt powyższy wyrok utrzymał w mocy.

dowód: odpis wyroku SR w sprawie sygn. akt II K,
odpis wyroku SO w w sprawie

Okręgowy Sąd Lekarski zważył, co następuje:

Okręgowy Sąd Lekarski na podstawie zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego materiału dowodowego , ujawnionego na rozprawie uznał lekarza winnym stawianych mu we wniosku o ukaranie zarzutów dotyczących działań podejmowanych wobec pacjentów i

W pierwszym rzędzie wskazać trzeba, że istotne okoliczności faktyczne sprawy były poza jakimkolwiek sporem. Przedłożone do akt dokumenty, w szczególności nadesłana do akt niniejszych dokumentacja sporządzona w toku postępowania karnego przez organy ścigania

(odpisy protokołów i konfrontacji, akt oskarżenia) jak również odpisy orzeczeń Sądu Rejonowego wraz z uzasadnieniem oraz odpis orzeczenia Sądu Okręgowego nie budziły wątpliwości co do swojej wiarygodności. W aktach sprawy brak jest nadto innych dowodów bądź informacji, które podważałyby powyższe ustalenia. W tym stanie rzeczy należało dać im wiarę w całości.

Oдноśnie zarzutu nakłaniania lekarz psychiatrę do poświadczenia nieprawdy w dokumentacji, Sąd uznał go w całości jako pozbawiony podstaw. W tym zakresie Sąd oparł się na dokumentacji i ustaleniach Sądu Rejonowego w zawartych w uzasadnieniu prawomocnego wyroku z dnia ... kwietnia 2013r. w sprawie sygn. akt II K Wyrokiem z dnia ... października 2014r. Sąd Okręgowy w w sprawie sygn. akt powyższy wyrok utrzymał w mocy.

Sąd nie miał wątpliwości co do poświadczania nieprawdy przez Obwinionego w dokumentacji medycznej, a także przyjęcia korzyści majątkowych w zamian za fikcyjne jego pobyty na oddziale psychiatrycznym. Sąd oparł w tym zakresie swoje ustalenia na podstawie zeznań,, a także na podstawie wyjaśnień Obwinionego.

W zakresie zarzutu Rzecznika dotyczącego sfałszowania orzeczenia sądowo – psychiatrycznego, Sąd opierając się na materiale dowodowym nie miał także wątpliwości, że lek..... poświadczył nieprawdę w zakresie przeprowadzonego badania psychiatrycznego i rozpoznania chorobowego wymienionego.

Bezsporne dla Sądu jest także to, że lek. poświadczył nieprawdę w dokumentacji psychiatrycznej, Potwierdzenie tego faktu oparł na zeznaniach Obwinionego,, jak również konfrontacjach.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe przez Sąd doprowadziło do przekonania o winie Obwinionego lekarza. Należy uznać, że w czasie swego czynu nie dał posłuchu ww. normom prawa i Kodeksu Etyki Lekarskiej, chociaż można było od niego jako doświadczonego lekarza i osoby zarządzającej placówką ochrony zdrowia wymagać takiego podporządkowania się. Pozwala to w okolicznościach niniejszej sprawy na stwierdzenie, że Obwiniony z pewnością wiedział, że jego działanie - oczywiście sprzeczne z zasadami etyki zawodowej i przepisami prawa - jest wysoce naganne. Brak w aktach jakiegokolwiek dowodu, który pozwalałby na przyjęcie, że momencie popełnienia zarzucanych mu czynów miał zniesioną czy też ograniczoną możliwość oceny swojego działania.

Sąd wskazuje także, że powyższe czyny nie uległy przedawnieniu. Art. 64 ust. 4 ustawy o izbach lekarskich przesądza o tym, że nastąpiło tzw. wydłużenie karalności przewinienia zawodowego, które następuje nie wcześniej niż ustanie karalności tego przestępstwa. Przedawnienie nie następuje bowiem po upływie 5 lat od daty przewinienia, gdy przewinienie zawodowe stanowi jednocześnie przestępstwo. W niniejszym przypadku w zakresie czynów dot. i zostało prawomocnie przesądzone przez sądy powszechne popełnienie przestępstwa z art. 228 § 3 w zb. z art. 271 § 3 k.k. w zb. z art. 239 § 1 k.k. przez lek. W tym kontekście czyny objęte postanowieniem o przedstawieniu zarzutów w zakresie czynów dot. i nie uległy przedawnieniu.

Sąd postanowił wymierzyć Obwinionemu karę nagany. Sąd wziął pod uwagę to, że Obwiniony lekarz za swoje czyny został już ukarany przez Sąd Rejonowy W toku sprawy Obwiniony przyznał się, do zarzutów, złożył oświadczenie, że bardzo żałuje swojego postępowania oraz że nauczony przykrymi konsekwencjami wypełnia swoje obowiązki zawodowe zgodnie z prawem. Obwiniony zrozumiał zatem karygodność swojego postępowania. Sąd uznał, że ta właśnie kara będzie adekwatna do stopnia winy lekarza i naruszenia przez niego zasad etyki zawodowej. Istnieją bowiem przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniony powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych nie tylko z normami prawa karnego, ale że będzie stosował normy zawarte w Kodeksie Etyki Lekarskiej. Orzeczenie surowszej kary przewidzianej w postępowaniu z zakresu odpowiedzialności zawodowej, np. zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu byłoby zbyt surowe.

Odnosnie kosztów postępowania wskazać należy, że w razie wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd obciąża Ukaranego lekarza kosztami postępowania i takiej też treści orzeczenie wydał Sąd.

Członkowie

.....

.....

Przewodnicząca

.....