

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku  
80-204 Gdańsk  
ul. Śniadeckich 33  
OSL- 15/Wu/2011

## Orzeczenie

W dniu [REDAKTOWANE] w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodniczący [REDAKTOWANE]

Członkowie [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

Protokolant [REDAKTOWANE]

w obecności Z-cy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej  
lek. [REDAKTOWANE]

po rozpoznaniu sprawy p-ko dr. n. med. [REDAKTOWANE]  
synowi [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] ur. [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE]  
nr prawa wykonywania zawodu [REDAKTOWANE] nr rejestru [REDAKTOWANE]

obwinionego o to, że: jako lekarz psychiatra w okresie [REDAKTOWANE] poświadczał nieprawdę w dokumentacji medycznej poprzez wpisanie w historię choroby oraz w zaświadczenia lekarskie nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjentów w zamian za otrzymywane korzyści materialne. Dokumenty te stanowiły podstawę do wydania przez Wojskową Komisję Lekarską orzeczeń o niezdolności do służby wojskowej, czym naruszył art. 2 ust. 1 raz art. 41 KEL, art. 11 z dnia 14 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego, ponadto naruszył art. 4 i art. 41 ustawy z dnia 5 grudnia 1996r. o zawodzie lekarza

na mocy art. 53 i art. 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o Izbach Lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708)

uznał winnym postawionego mu zarzutu jw.

i zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt. 2 przywołanej ustawy postanowił ukarać dr. [REDAKTOWANE] karą nagany. Kosztami postępowania obciążając Ukaranego lekarza.

Członkowie

Przewodniczący

.....

.....

.....

OSL-15/Wu/2011

**UZASADNIENIE:**

W dniu [REDAKTOWANE] w związku z artykułem prasowym zostało wszczęte przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwanego dalej Rzecznikiem) postępowanie wyjaśniające dotyczące specjalisty z zakresu [REDAKTOWANE].

*dowód: postanowienie o wszczęciu postępowania*

Obwiniony [REDAKTOWANE] przesłuchany w charakterze lekarza, którego dotyczy postępowanie odmówił składania jakichkolwiek wyjaśnień. Jednocześnie przedłożył do akt sprawy pisemne oświadczenie, w treści którego zawarł wniosek o zawieszenie postępowania do czasu zakończenia toczącego się równocześnie postępowania karnego z jego udziałem.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku dnia [REDAKTOWANE] postanowił zawiesić niniejszej postępowania do czasu zakończenia postępowania przygotowawczego. Postępowanie zostało podjęte w dniu [REDAKTOWANE]

*dowód: zeznania Obwinionego z [REDAKTOWANE], oświadczenie z [REDAKTOWANE], postanowienie OSL z [REDAKTOWANE], postanowienie OROZ z [REDAKTOWANE].*

W dniu [REDAKTOWANE] Obwinionemu postawiony został zarzut tego, że jako lekarz psychiatra w okresie od [REDAKTOWANE] poświadczal nieprawdę w dokumentacji medycznej poprzez wpisanie w historię choroby oraz w zaświadczenia lekarskie nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjentów w zamian za otrzymane korzyści materialne. Dokumenty te stanowiły podstawę do wydania przez Wojskową Komisję Lekarską orzeczeń o niezdolności do służby wojskowej.

W dniu [REDAKTOWANE] Rzecznik skierował do tut. Sądu wniosek o ukaranie.

*dowód: postanowienie o przedstawieniu zarzutów, wniosek o ukaranie*

**Okręgowy Sąd Lekarski ustalił i zważył, co następuje:**

W toku postępowania przed Sądem [REDAKTOWANE] w sprawie sygn. akt [REDAKTOWANE] zakończonego prawomocnym wyrokiem z dnia [REDAKTOWANE]. ustalono, że Obwiniony [REDAKTOWANE] jako lekarz psychiatra:

1. w okresie [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie w historię choroby oraz zaświadczenia lekarskie z dnia [REDAKTOWANE] i z dnia [REDAKTOWANE] nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDAKTOWANE]
2. w dniu [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie w historię choroby oraz zaświadczenie lekarskie z dnia [REDAKTOWANE] nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDAKTOWANE]
3. w nieustalonym dniu w [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie w historię choroby nieprawdziwych danych dotyczących okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDAKTOWANE]
4. w nieustalonym dniu w [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie w historię choroby nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDAKTOWANE]
5. w nieustalonym dniu w [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie w historię choroby nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDAKTOWANE]
6. w dniu [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDAKTOWANE] poprzez wpisanie zaświadczenie lekarskie z dnia [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE]

- historię choroby nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDACTED]
7. w nieustalonym dniu w [REDACTED] w [REDACTED] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDACTED] poprzez wpisanie w historię choroby nieprawdziwych danych dotyczących okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDACTED]
8. w dniu [REDACTED] w [REDACTED] poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjenta [REDACTED] poprzez wpisanie w historię choroby oraz zaświadczenia lekarskie z dnia [REDACTED] nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia pacjenta, za co otrzymał korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie [REDACTED]

**dowód: wyrok** [REDACTED]

Wyrokiem z dnia [REDACTED] wydanym na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę Obwinionego Sąd [REDACTED] powyższy wyrok utrzymał w mocy.

**dowód: wyrok** [REDACTED]

Okręgowy Sąd Lekarski uznał lekarza [REDACTED] za winnego zarzucanego mu czynu zawartego we wniosku o ukaranie z dnia [REDACTED]. W ocenie Sądu nie budzi żadnych wątpliwości, że Obwiniony w okresie [REDACTED] pełniąc funkcję lekarza psychiatry 8-krotnie poświadczył nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne w dokumentacji lekarskiej dot. pacjentów: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] ośoby nieprawdziwych danych dotyczących stanu zdrowia psychicznego i okresu leczenia ww. pacjentów, za co otrzymywał korzyść majątkową w postaci pieniędzy i w ten sposób naruszył w sposób zawiniony i karygodny art. 41 Kodeksu Etyki Lekarskiej. Zgodnie z treścią tego przepisu treść dokumentu powinna być zgodna z wiedzą i sumieniem lekarza. Nie może ona być formułowana przez lekarza w oczekiwaniu osobistych korzyści.

Dokonując ustaleń faktycznych - oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd oparł się w głównej mierze na dokumentacji z postępowania karnego

dostarczonej przez Sądy Powszechne w [REDAKTOWANE] Prawdziwość tej dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnych wątpliwości. Materiały te zostały sporządzone przez uprawnione do tego osoby - zawierają poświadczenie ich zgodności z oryginałem. Brak jest w aktach innych dowodów, które podważyłyby wiarygodność powyższej dokumentacji. Z tych względów należało dać jej wiarę.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe przez Sąd doprowadziło do przekonania o winie lekarza. Wyjaśnienia składane przez lekarza nie były jasne. Lekarz wskazał jedynie, że wszystkiemu są winne być Wojskowe Służby Informacyjne, które wytoczyły mu proces. W ocenie Sądu w sprawie nie ujawniły się okoliczności odnośnie osoby Obwinionego, które uniemożliwiłyby mu podporządkowanie się obowiązującej normie prawnej nakazującej wystawiania dokumentów w postaci zaświadczeń czy prowadzenie dokumentacji medycznej w prawidłowy sposób, tzn. odzwierciedlający rzeczywistość. Nie budzi także wątpliwości Sądu, że Obwiniony musiał mieć świadomość naruszenia, niezależnie od norm prawa karnego, także rażącego naruszania norm etycznych w zakresie przyjmowania od pacjentów korzyści finansowych za przygotowanie nieprawdziwych dokumentów. Należy zatem uznać, że w czasie swego czynu nie dał posłuchu normom wskazanym w Kodeksie Etyki Lekarskiej (KEL).

Mając to na względzie Sąd postanowił wymierzyć Obwinionemu karę nagany. Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę fakt, że Obwiniony był wcześniej osobą nie karaną za przewinienia zawodowe. Nadto Sąd zważył, że Obwiniony lekarz poniósł istotne konsekwencje wymierzone mu wyrokiem Sądu Karnego. Nadto Sąd uznał, że ta właśnie kara będzie adekwatna do stopnia winy lekarza i naruszenia przez niego zasad etyki zawodowej. W ocenie Sądu znaczenie należy nadać wymiarowi kary w zakresie prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie – udzielenie w okolicznościach niniejszej sprawy kary upomnienia byłoby w tym zakresie zbyt łagodne. Z drugiej strony wymiar przewidzianej w ustawie surowszych kar byłoby – w okolicznościach niniejszej sprawy - karą zbyt surową.

Odnośnie kosztów postępowania wskazać należy, że w razie wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd jest obowiązany obciążyć ukaranego lekarza kosztami postępowania i takiej też treści orzeczenie wydał tutaj Sąd.

Członkowie

.....

.....

Przewodniczący

.....