

sygn. OSL-14/Wu/2017

## POSTANOWIENIE

o umorzeniu postępowania

z dnia ..... 2017r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku,

w następującym składzie:

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....

.....

**po rozpoznaniu w dniu ..... 2017r.** w Gdańsku na posiedzeniu sprawy przeciwko lek. .... na podstawie art. 63 pkt. 4 w zw. z art. 64 ust. 3, art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich

**postanowił: umorzyć postępowanie w sprawie.**

.....

.....

## UZASADNIENIE

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu ..... 2014r. złożył do tut. Sądu wnioski o ukaranie lek. .... W uzasadnieniu Rzecznik zarzucił Obwinionej lek. ...., że w dniu ..... 2012r. pełniąc dyżur na ..... w ....., podczas porodu pani ..... nie rozpoznała pęknięcia krocza III stopnia z wycisowaną błoną śluzową odbytnicy, nieprawidłowo zaopatrzyła ranę krocza oraz nie poinformowała Pacjentki o powikłaniu w postaci uszkodzenia zwieracza odbytu. Spowodowało to konieczność przeprowadzenia następnym razem operacji naprawczych u Pacjentki.

W toku postępowania bezspornie jest, że zdarzenie poddane ocenie tut. Sądu nastąpiło w dniu ..... 2012r. – tego dnia Pokrzywdzona - ..... zgłosiła się do porodu do ..... w ..... Szczegółowo zostało to ujęte w treści ww. zarzutu wobec Obwinionej.

Norma art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. przewiduje, że karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie Obwiniona lekarz miała dopuścić się w dniu ..... 2012r., zatem z dniem ..... 2017r. nastąpiło ustanie karalności. W niniejszej sprawie należało zastosować normę art. 63 pkt. 4 ww. ustawy, zgodnie, z którą postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza należy umorzyć, jeżeli nastąpiło ustanie karalności.

Zważyć należy, że umorzenie postępowania nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego - przedawnienie karalności stanowi negatywną przesłankę procesową, w związku z czym postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej staje się niedopuszczalne. Nie było bowiem możliwe wydanie orzeczenia merytorycznego (o winie lub o uniewinnieniu) przy zaistniałym przedawnieniu - stanowiłoby to bezwzględną przyczynę odwoławczą (*art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt. 1 ustawy o izbach lekarskich*).

Z uwagi na to, że postępowanie nie może się toczyć bez ustalenia warunków dopuszczalności, Okręgowy Sąd Lekarski jako organ prowadzący postępowanie, zobowiązany jest na każdym etapie postępowania w pierwszej kolejności badać, czy postępowanie może się toczyć, a w razie stwierdzenia okoliczności wyłączającej postępowanie - podjąć odpowiednią decyzję procesową, co w niniejszym przypadku oznaczało konieczność umorzenia postępowania w sprawie.

Mając na uwadze powyższe postępowanie należało umorzyć.

.....

.....

Zarządzenie:

*1. odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku / Obwinionej lek. .... / obrońcy r. pr. .... / Pokrzywdzonej ..... / pełnomocnikowi pokrzywdzonej adw. .... wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do Naczelnego Sądu Lekarskiego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku*

*2. akta przedłożyć z wpływem zażalenia lub za 21 dni*

.....

.....