

OSL-13/Wu/2015

RO-0093/2010

POSTANOWIENIE O UMORZENIU POSTĘPOWANIA

z dnia..... czerwca 2015 r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku,

w następującym składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

po rozpoznaniu w dniu czerwca 2015r. w Gdańsku na posiedzeniu sprawy, na podstawie art. 63 pkt. 4, art. 64 ust. 3 art. 78 ust. 2 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich

orzeka: umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwany dalej Rzecznikiem) w dniu grudnia 2013r. złożył do tut. Sądu wniosek o ukaranie, W uzasadnieniu Rzecznik postawił zarzuty Obwinionemu o to, że w dniu lutego 2010r. w w wykonując u p. zabieg operacyjny stabilizacji złamania nasady bliższej kości piszczelowej prawej, uszkodził tętnicę podkolanową prawą, niewłaściwie ocenił stan ukrwienia kończyny, nie podjął właściwego postępowania celem przywrócenia ukrwienia kończyny, doprowadzając w końcowym efekcie do krytycznego niedokrwienia kończyny i jej utraty.

*OSL w Gdańsku rozpatrzył sprawę w dniu marca 2014r. - nr akt OSL 16/Wu/2013 – i orzekł **uniewinnienie** W dniu czerwca 2014r. Skarżąca poprzez pełnomocnika złożyła w przepisowym terminie odwołanie do NSL w Warszawie.*

W dniu grudnia 2014r. NSL rozpatrzył odwołanie, uchylił orzeczenie OSL w Gdańsku i zalecił zwrot akt do OSL w Gdańsku celem ponownego rozpatrzenia.

*Powyższe akta zostały wysłane z NSL w dniu maja 2015r., a wpłynęły do **OSL w Gdańsku w dniu maja 2015r.**, zostały zarejestrowane pod numerem OSL 13/Wu/2015.*

Na posiedzeniu jawnym w dniu czerwca 2015r. OSL w Gdańsku w składzie jw. uznał, że od popełnienia przewinienia zawodowego w dniu02.2010r., do czasu ponownego skierowania akt do rozpatrzenia przez OSL w Gdańsku upłynął czas dłuższy niż 5 lat, jako, że okres 5-ciu lat od czasu przewinienia zawodowego upłynął w dniu02.2015r.

W niniejszej sprawie należało zatem zastosować normę art. 63 pkt. 4 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. zgodnie, z którą postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza należy umorzyć, jeżeli nastąpiło ustanie karalności. Natomiast zgodnie z normą art. 64 ust. 3 ww. ustawy karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło 5 lat. W niniejszej sprawie czynu objętego wnioskiem o ukaranie Obwiniony lekarz miał dopuścić się w dniu lutego 2010r., zatem z dniem lutego 2015r. nastąpiło ustanie karalności.

Na koniec podkreślić należy, że umorzenie postępowania nie jest zależne od uznania Okręgowego Sądu Lekarskiego. Przedawnienie karalności stanowi bowiem negatywną przesłankę procesową, w związku z czym się postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej staje się niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe względy postępowanie należało umorzyć.

Członkowie

Przewodniczący

.....

.....

.....