

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33
OSL- 11/Wu/2014

O r z e c z e n i e

W dniu 2014r. w siedzibie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku, Okręgowy Sąd Lekarski w składzie:

Przewodniczący
Członkowie
.....
Protokolant

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
.....

po rozpoznaniu sprawy p-ko lek.
synowi i, ur. w
nr prawa wykonywania zawodu, nr rejestru

Obwinionego o to, że

prowadząc Indywidualną Praktykę Lekarską w, w okresie od2010r. do2010r. przyjmując pacjentów w Przychodni Lekarskiej wwystawił nie mniej niż 21 orzeczeń lekarskich dla 21 pacjentów, w których stwierdził brak przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami silnikowymi. Zaświadczenia te wystawił nie posiadając wymaganych przez prawo uprawnień do przeprowadzania badań lekarskich osób kierujących pojazdami i nie będąc wpisany do Rejestru Lekarzy uprawnionych do przeprowadzenia badań lekarskich prowadzonego przez Wojewodę Zaświadczenia wystawił dla osiągnięcia korzyści majątkowych.

Powyższe stanowi naruszenie & 15 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07.01.2004r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2004r. nr 2 poz. 15 ze zm.) oraz art. 41 KEL

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708)

I uznał winnym zarzucanego mu czynu jw. i na mocy art. 83.1.2 przywołanej ustawy wymierzył lekarzowi karę nagany.

II kosztami postępowania obciążył Ukaranego lekarza.

Członkowie

.....

.....

Przewodnicząca

.....

UZASADNIENIE:

W dniu2011r. do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku wpłynęło pismo Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy informujące, iż Policja w prowadzi dochodzenie w sprawie wydawania bez wymaganych uprawnień orzeczeń lekarskich o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami przez lekarza

dowód: *pismo Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy*

W dniu2011 roku zostało wszczęte przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (zwanego dalej Rzecznikiem) postępowanie w sprawie.

dowód: *postanowienie o wszczęciu postępowania*

W związku z prowadzonym przez Sąd Rejonowy w postępowaniem karnym w w/w sprawie p-ko lekarzowi Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku postanowił zawiesić postępowanie wyjaśniające wobec Obwinionego do czasu prawomocnego zakończenia tej sprawy.

dowód: *postanowienie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o zawieszeniu postępowania*

W dniu2011r. Sąd Rejonowy w wydał wyrok zaoczny w sprawie lekarza i skazał go na karę 1 roku i 4 miesiące pozbawienia wolności z zawieszeniem na 5 lat za popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k.

***dowód:** odpis wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w*

W dniu2013r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej OIL w Gdańsku postanowił podjąć zawieszone postępowanie wyjaśniające wobec lekarza w związku z zakończeniem postępowania i wydaniem prawomocnego wyroku przez Sąd Rejonowy w

***dowód:** postanowienie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
o podjęciu zawieszzonego postępowania*

W dniu2013 roku Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lekarzowi (zwanemu dalej Obwinionym). Rzecznik zarzucił Obwinionemu, że prowadząc Indywidualną Praktykę Lekarską w w okresie od2010r. do2010r. przyjmując pacjentów w Przychodni Lekarskiej w wystawił dla 21 pacjentów nie mniej niż 21 orzeczeń lekarskich, u których stwierdził brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami silnikowymi, mimo że nie posiadał wymaganych uprawnień w postaci wpisu do Rejestru Lekarzy uprawnionych do prowadzenia badań lekarskich osób kierujących pojazdami przez Wojewodę, w oczekiwaniu osobistych korzyści finansowych, czym naruszył par. 15 Rozporządzenia Ministra z Zdrowia z dnia 07.01.2004r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2004r. nr 2 poz.15 ze zm.) oraz art. 41 KEL.

dowód: postanowienie o przedstawieniu zarzutów

W dniu2014r. Rzecznik złożył do tut. Okręgowego Sądu Lekarskiego wniosek o ukaranie lekarza

dowód: wniosek o ukaranie

Okręgowy Sąd Lekarski ustalił i zważył, co następuje:

Obwiniony lekarz w 2010r. nie figurował w Rejestrze Wojewody Lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich osób kierujących pojazdami.

dowód: pismo z2010r.

Obwiniony w okresie od2010r. do dnia2010r. przyjmując pacjentów w Przychodni Lekarskiej w wystawił 21 orzeczeń lekarskich o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami silnikowymi dot.:
.....,,,,,,,,
.....,,,,,,,,
.....,,,,,,,,
.....,i Za wystawienie każdego z tych zaświadczeń Obwiniony przyjmował świadczenia pieniężne od pacjentów.

dowód: 21 zaświadczeń lekarskich, akt oskarżenia

Prawomocnym wyrokiem zaocznym z dnia 2008r. Sąd Rejonowy w w sprawie o sygn. akt uznał za winnego zarzucanych mu aktem oskarżenia czynów, zakwalifikował je jako

występek z art. 286 § 1 k.k., orzekł wobec niego karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres 5 lat próby.

dowód: wyrok SR w2008r.

Okręgowy Sąd Lekarski na podstawie zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego materiału dowodowego, ujawnionego na rozprawie uznał, że obwiniony lekarz jest winny stawianego mu zarzutu. W ocenie Sądu nie budzi żadnych wątpliwości, że Obwiniony naruszył w sposób zawiniony Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 07.01.2004r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami wskutek wydawania zaświadczeń lekarskich o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami silnikowymi nie figurując w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę

Oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd oparł się w głównej mierze na dokumentacji z postępowania karnego dostarczonej przez Policję w, Sąd Rejonowy w – Wydział oraz Sąd Okręgowy w Prawdziwość tej dokumentacji, w tym odpisy orzeczeń sądu powszechnego i pisma organów postępowania przygotowawczego i innych instytucji nie budziły w toku postępowania żadnej wątpliwości co do ich wiarygodności i zupełności. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego osoby, zawierają poświadczenie ich zgodności z oryginałem, zaś Obwiniony nigdy nie kwestionował ich w żadnej części. Z tych względów należało dać im wiarę.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego Sąd uznał lekarza winnym zarzucanego mu przewinienia zawodowego polegającego na tym że: prowadząc Indywidualną Praktykę Lekarską w, w okresie od2010r. do2010r. przyjmując pacjentów w Przychodni Lekarskiej w wystawił nie mniej niż 21 orzeczeń lekarskich dla 21

pacjentów, w których stwierdził brak przeciwwskazań zdrowotnych dla kierowania pojazdami silnikowymi. Zaświadczenia te wystawił nie posiadając wymaganych przez prawo uprawnień do przeprowadzania badań lekarskich osób kierujących pojazdami i nie będąc wpisany do Rejestru Lekarzy uprawnionych do przeprowadzenia badań lekarskich prowadzonego przez Wojewodę Zaświadczenia wystawił dla osiągnięcia korzyści majątkowych. Stanowi to naruszenie par 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07.01.2004r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2004r. nr 2 poz.15 ze zm.).

W niniejszej sprawie zostało udowodnione także zawinione naruszenie przez Obwinionego normy z art. 41 Kodeksu Etyki Lekarskiej, który stanowi wyraźnie, że treść zaświadczenia nie może być formułowana ani pod presją pacjenta, ani w oczekiwaniu osobistych korzyści. Tymczasem Obwiniony w zakresie objętym wnioskiem o ukaranie niewątpliwie przyjmował świadczenia pieniężne od pacjentów, zapewne również pod ich presją.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd do przekonania o winie Obwinionego lekarza. Należy uznać, że w czasie swego czynu nie dał posłuchu normom prawa i zasadom etyki zawodowej, chociaż można było od niego wymagać takiego podporządkowania się.

Sąd Lekarski w Gdańsku za te czyny ukarał lekarza naganą. Sąd uznał, że taka właśnie kara będzie adekwatna do stopnia winy lekarza i naruszenia przez niego przepisów prawa. W ocenie Sądu kara jest odpowiednia do stopnia zawinienia lekarza, nadto zostanie osiągnięty cel prewencyjnego oddziaływania na pozostałych lekarzy. Z drugiej strony kara surowsza np. zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu byłaby zdecydowania zbyt surowa. Istnieją bowiem przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniony powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych z normami prawa i Kodeksu Etyki Lekarskiej.

Odnosnie kosztów postępowania wskazać należy, że w przypadku skazania lekarza, sąd lekarski obciąża ukaranego lekarza kosztami postępowania.

Członkowie

Przewodnicząca

.....

.....

.....