

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL- 1/Wu/2018

ORZECZENIE

z dnia 2018r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:
.....

Protokolant:

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
w Gdańsku dr n. med.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2018r.

sprawy lek., syna i, numer prawa wykonywania
zawodu, urodzonego w dniu w

obwinionego o to, że jako lekarz, wbrew przepisom ustawy z dnia 2005r.
o przeciwdziałaniu narkomanii, w nieustalonym okresie, z czego w dniu
2016r. w uprawiał konopie indyjskie tj. 14 sztuk sadzonek mogących
dostarczyć znaczne ilości ziela konopi a ponadto posiadał znaczną ilość suszu konopi,

czym naruszył art. 53 ustawy o izbach lekarskich w łączności z art. 1 pkt. 3 Kodeksu Etyki
Lekarskiej.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich

- I. Uznał lek. winnym czynu zarzucanego mu we wniosku o
ukaranie, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich w
łączności z art. 1 pkt. 3 Kodeksu Etyki Lekarskiej.
- II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o
izbach lekarskich wymierzył Obwinionemu lek. karę
nagany.
- III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinionego lek.
.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 2016r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku /zwany w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem/ wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa z art. 63 ust.3 o przeciwdziałaniu narkomanii.

dowód: *postanowienie o wszczęciu postępowania*

W dniu 2017r. Rzecznika wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów lekarzowi /zwanemu w dalszej części uzasadnienia Obwinionym/ o to, że jako lekarz, wbrew przepisom o przeciwdziałaniu narkomanii, uprawiał konopie indyjskie tj. 14 sztuk sadzonek mogących dostarczyć znaczne ilości ziela konopii, a ponadto posiadał znaczną ilość suszu konopii - uznając, że czyny te nie są godne lekarza i naruszają art.53 ustawy o izbach lekarskich w łączności z art. 1 pkt. 3 Kodeksu Etyki Lekarskiej.

dowód: *postanowienie o przedstawieniu zarzutów*

W dniu 2017r. do tut. Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku wpłynął wniosek Rzecznika o ukaranie Obwinionego lekarza

dowód: *wniosek o ukaranie*

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny:

Do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku 2016 r wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w z dnia 2016r. informujące o tym, że Prokuratura prowadzi śledztwo przeciwko lekarzowi, który jest podejrzany o popełnienie przestępstwa z art. 63 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

dowód: *pismo Prokuratury Rejonowej w z dnia2016r.*

Prokuratura Rejonowa w skierowała do Sądu Rejonowego w akt oskarżenia z dnia 2016r przeciwko lek. Sąd Rejonowy w - II Wydział Karny wyrokiem z dnia 2016r. wydanym w sprawie o sygn., uznał lekarza

..... winnego popełnienie przestępstwa z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i wymierzył mu karę 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz roku ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym.

dowód: akt oskarżenia Prokuratury Rejonowej w z2016r.,
wyrok Sądu Rejonowego w z2016r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku zważył co następuje:

Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd do przekonania o winie Obwinionego lekarza

Dokonując ustaleń faktycznych w sprawie Sąd oparł się w głównej mierze na dokumentacji z postępowania karnego dostarczonej przez Prokuraturę Rejonową w (pisma, odpis aktu oskarżenia) oraz z Sądu Rejonowego w (odpis wyroku). Prawdziwość tej dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnych wątpliwości co do jej wiarygodności. Materiały te zostały sporządzone przez uprawnione do tego osoby i w przepisanej prawem formie. Sam Obwiniony nie zakwestionował skutecznie prawdziwości ww. dokumentów w toku postępowania. Powyższe dowody ze sobą korespondowały, wzajemnie się uzupełniając. Z tych względów należało tej dokumentacji dać wiarę.

W ocenie Sądu nie budzi wątpliwości to, że Obwiniony lekarz naruszył przepisy o przeciwdziałaniu narkomanii, zdawał sobie sprawę z tego, że uprawiając konopie indyjskie i posiadając znaczne ilości suszu konopii indyjskich działa niezgodnie z prawem.

W toku rozprawy głównej w dniu 2018r. Obwiniony oświadczył, że przyznaje się do stawianych mu we wniosku o ukaranie zarzutów, a treść wyjaśnień wskazuje wyraźnie, że Obwiniony zrozumiał, że jego czyny były niegodne zawodu lekarza, a jego zachowanie podważyło zaufanie do wykonywanego zawodu. Postępowanie Obwinionego naruszyło godność lekarza oraz podważyło zaufanie do zawodu - powinien on jako lekarz propagować postawy prozdrowotne i mieć świadomość większą niż inni do czego może prowadzić uzależnienie od środków odurzających.

Czyn przypisany Obwinionemu wypełniał znamiona naruszenia zasad etyki lekarskiej, nie budzi wątpliwości sprawstwo Obwinionego oraz zdolność ponoszenia przez niego odpowiedzialności. Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd także do przekonania o winie Obwinionego lekarza. Należy uznać, że w czasie swego czynu nie dał posłuchu normom etycznym, chociaż można było od niego wymagać takiego podporządkowania się. W toku prowadzonego postępowania nie ujawniły się istotne i ważniejsze niezależne od Obwinionego okoliczności, które uniemożliwiłyby mu podporządkowanie się obowiązującej normom.

W zakresie wymiaru kary Sąd jako okoliczność łagodzącą uznał to, że Obwiniony żałuje popełnionych czynów, odbył karę wymierzoną mu przez Sąd Rejonowy II Wydział Karny oraz to, że podjął terapię w związku z uzależnieniem od środków psychoaktywnych. Nadto Obwiniony lekarz nie figurował dotychczas w Rejestrze Ukaranych Lekarzy. Wymierzając lekarzowi karę nagany Sąd wziął pod uwagę również inne okoliczności przemawiające na korzyść Obwinionego tzn. zmianę środowiska, podjęcie przez Obwinionego nowej pracy oraz rozpoczęcie nowej specjalizacji. Mając powyższe na uwadze Sąd postanowił wymierzyć lekarzowi karę nagany. Jest ona proporcjonalna do przewinienia, jakiego dopuścił się Obwiniony. Istnieją przesłanki, aby przypuszczać, że Obwiniony powstrzyma się w przyszłości od działań sprzecznych z normami prawa karnego oraz normami zawartymi w Kodeksie Etyki Lekarskiej. Wymierzenie innej kary w ocenie Sądu było w tej sprawie zbyt surowe.

Jednocześnie Sąd postanowił obciążyć Obwinionego kosztami postępowania. Zgodnie z zapisami ustawy o izbach lekarskich, w przypadku wydania przez Sąd wyroku skazującego, Obwiniony lekarz ma obowiązek ponieść koszty postępowania i takiej też treści orzeczenia tutaj. Sąd miał obowiązek wydać.