

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku
80-204 Gdańsk
ul. Śniadeckich 33

OSL-8/Wu/2021

ORZECZENIE

z dnia 2021r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:
.....

Protokolant:

w obecności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku
.....

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2021r.
sprawy

..... Nr PWZ:

obwinionego o to, że w dniu2020r., w mailu skierowanym do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku, nazwał organy samorządu lekarskiego: „żłobami”, „haraczownikami”, „bandytami”, „darmozjadami” i „złodziejami”.

czym naruszyła : art. 52 ust. 1 KEL, art. 59 KEL, art. 1 ust. 3 KEL art. 62 Kodeksu Etyki Lekarskiej.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich:

- I. Uznał winnego zarzucanego mu czynu, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. 52 ust. 1 KEL, art. 59 KEL, art. 1 ust. 3 KEL art. 62 Kodeksu Etyki Lekarskiej.
- II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich wymierzył Obwinionemu karę nagany.
- III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Obwinionego

.....

UZASADNIENIE

W dniu 2021r. do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku (*zwanego w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem*) wpłynęło pismo od Sekretarza Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o rozważenie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wobec

dowód: *pismo z dnia2021r.*

W dniu 2021r. Rzecznik wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego.

dowód: *postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego*

W dniu 2021r. Rzecznik wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów (*zwanemu w dalszej części uzasadnienia Obwinionym*) o to, że w dniu2020r. w mailu skierowanym do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku, nazwał organy samorządu lekarskiego „złobami”, „haraczownikami”, „bandytami”, „darmozjadami” i „złodziejami”.

W ocenie Rzecznika stanowiło to przewinienie zawodowe w rozumieniu art. 53 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich na skutek naruszenia art. 52 ust. 1 KEL, art. 59 KEL i art. 1ust. 3 KEL

dowód: *postanowienie o przedstawieniu zarzutów*

W dniu 2021r. Rzecznik wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego.

dowód *postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego*

W dniu 2021r. Rzecznik sporządził, a następnie przekazał do Okręgowego Sądu Lekarskiego wniosek o ukaranie Obwinionego lekarza

dowód: *wniosek o ukaranie*

W dniu 2021r. na rozprawie Sąd rozpoznał sprawę przeciwko

W postępowaniu przed Sądem Obwiniony lekarz przyznał się do zarzucanego mu przewinienia zawodowego, wyraził ubolewanie i złożył wniosek o wymierzenie mu kary nagany.

dowód: *protokół rozprawy*

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Obwiniony lekarz (.....) pracuje obecnie tylko jako dydaktyk, ponieważ opieka nad wymaga jego całodobowego zaangażowania.

Wobec obiektywnych trudności w zakupie dla ojca szczepionki przeciwko grypie od 2020r. (*braki w aptekach*), zwrócił się w dniu 2020r. z prośbą do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o udostępnienie szczepionki z zasobów Izby Lekarskiej

Zgodnie z przyjętymi zasadami dystrybucji szczepionka ta była przeznaczona wyłącznie dla lekarzy - członków OIL w Gdańsku, co wykluczało udostępnienie jej innym osobom. O powyższym Obwiniony został

poinformowany przez sekretariat OIL tego samego dnia przy pomocy poczty elektronicznej.

W kolejnych dniach Obwiniony otrzymywał informacje dotyczące możliwości nabycia droższej szczepionki indyjskiej. W tej sytuacji, znajdując się w stanie przewlekłego zmęczenia i stresu, „coś w nim pękło” i w nocy 2020 r., napisał na adres poczty elektronicznej sekretariatu OIL w Gdańsku mail zawierający słowa i sformułowania obraźliwe, bezzasadnie szkalujące instytucję której był członkiem. Obwiniony odmowę przekazania ww. tańszej szczepionki skomentował m.in. słowami „brzydzę się wami,... złodzieje, darmozjady, haraczownicy i bandyci”.

Obwiniony lekarz nie figuruje w Rejestrze Ukaranych Lekarzy i Lekarzy Dentystów RP, prowadzonym przez Naczelną Radę Lekarską.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o zaliczone w poczet materiału dowodowego wydruki wiadomości email od i do Obwinionego (k. 2-5 akt sprawy) oraz informację o niekaralności lekarza oraz w oparciu o pisemne wyjaśnienia obwinionego (k. 11 akt sprawy).

Sąd zważył, co następuje:

Po wnikliwym rozpatrzeniu sprawy Sąd uznał, że w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina Obwinionego lekarza nie budzi wątpliwości i należało uznać go winnym zarzucanego mu we wniosku o ukaranie przewinienia.

Istotne ustalenia faktyczne w zasadzie pozostały poza sporem - Sąd oparł swoje stanowisko na przedłożonych w sprawie dokumentach, których autentyczności nikt nie zaprzeczył (maile), których wymowa jest jednoznaczna.

Sąd uznał za wiarygodne wyjaśnienia obwinionego, którym dał wiarę, opisujące jego sytuację życiową i niedobry, w jego ocenie, stan zdrowia fizycznego i emocjonalnego.

Sam czyn słownego znieważenia Organów Samorządu Lekarskiego stanowi przekroczenie podstawowych zasad obowiązujących w cywilizowanych społecznościach, szczególnie naganny, gdy dotyka zawodu lekarza, opartego na zaufaniu społecznym.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe przez Sąd doprowadziło do przekonania o winie Obwinionego lekarza. Należy uznać, że w czasie popełniania swego karygodnego czynu nie dał posłuchu normom etycznym, chociaż powinno się tego wymagać. W toku prowadzonego postępowania nie ujawniły się istotne i co ważniejsze niezależne od Obwinionego okoliczności, które uniemożliwiałyby podporządkowanie się ww. obowiązującym normom. Jakikolwiek osobiste trudności i emocje nie zwalniają lekarza z obowiązku godnego zachowania, nie usprawiedliwiają naruszania zasad kultury w relacjach międzyludzkich, a zwłaszcza nie zezwalają na podważanie dobrego imienia zawodu lekarza, na straży którego stoi Samorząd Lekarski. Formułowanie nieuprawnionych - nieprawdziwych oskarżeń, zwłaszcza z użyciem słów powszechnie uznanych za obraźliwe, jest czynem karygodnym i godnym potępienia.

W świetle materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie **Sąd uznał** lekarza **winnym** zarzucanego mu we wniosku o ukaranie czynu, polegającego na tym, że w dniu 29 grudnia 2020r. w mailu skierowanym do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku, nazwał organy samorządu lekarskiego „żłobami”, „haraczownikami”, „bandytami”, „darmozjadami” i „złodziejami”. Czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art.1 ust. 3 KEL, art. 59 KEL oraz art. 52 ust. 1 KEL.

Za powyższy czyn Sąd postanowił wymierzyć Obwinionemu karę nagany. Kara ta będzie dla Obwinionego adekwatna do stopnia winy i naruszenia przez Niego zasad etyki zawodowej. Sąd wziął pod uwagę okoliczności przemawiające na korzyść Obwinionego jakimi są świadomość

naganności popełnionego czynu, deklarowany żal z powodu jego popełnienia i prośba o dobrowolne poddanie się karze oraz fakt uprzedniej niekaralności. W ocenie Sadu kara nagany jest dostatecznie dotkliwą i z pewnością zapobiegnie podobnym postępkom w przyszłości. Inne surowsze kary, np. kara pieniężna, byłyby w tym stanie sprawy zbyt surowe.

Konsekwencją wydania wyroku skazującego jest obciążenie Obwinionego lekarza kosztami postępowania.

.....