

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku  
80-204 Gdańsk  
ul. Śniadeckich 33

**OSL-5/Wu/2020**

## O R Z E C Z E N I E

z dnia ..... 2020r.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący: dr n. med. ....

Członkowie: lek. dent. ....  
lek. ....

Protokolant: mgr .....

w obecności Zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku dr n. med. ....

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu ..... 2020r.  
sprawy

..... Nr PWZ: .....

Obwinionej o to, że mając zawieszony prawo wykonywania zawodu w związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania uchwałą nr ..... Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia .....2019r., która stała się prawomocna z dniem ..... 2019r., nie dopełniła co najmniej od ..... 2019 r. do dnia postawienia zarzutu obowiązku zwrotu dokumentu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pomimo obowiązku jego zwrotu

czym naruszyła : § 14 ust. 3 Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystów.

na mocy art. 53 i 78 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708):

- I. Uznał lek. .... winną zarzucanego jej czynu, czyn ten kwalifikuje jako naruszenie art. § 14 ust. 3 Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystów.
- II. Na podstawie art. 83 ust. 1 punkt 1 ustawy z dnia 02 grudnia 2009r. o izbach lekarskich wymierzył Obwinionej lek. .... karę upomnienia.
- III. Kosztami postępowania postanowił obciążyć Skarb Państwa.

## **UZASADNIENIE**

W dniu ..... 2019r. do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku /zwanego w dalszej części uzasadnienia Rzecznikiem/ wpłynął informacja od Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku o niedopełnieniu przez lek. .... obowiązku zwrotu dokumentu Prawa Wykonywania Zawodu o numerze seryjnym ..... (na mocy uchwały Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku nr ..... z dnia ..... 2019 o zawieszeniu prawa wykonywaniu zawodu lekarza).

**dowód:** pismo Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy OIL w Gdańsku z .....2019r.  
wraz z załącznikami (k. 1-3)

Rzecznik w dniu ..... 201r. wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie niedokonania zwrotu dokumentu Prawo Wykonywania Zawodu (PWZ) przez lekarza zawieszony w prawie wykonywania zawodu

**dowód:** postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego (k. 7)

Rzecznik wydał w dniu ..... 2019r. postanowienie o postawieniu zarzutów lekarz ..... /zwanej w dalszej części uzasadnienia Obwinioną /, o to, że mając zawieszone prawo wykonywania zawodu w związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania uchwałą nr ..... Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia .....2019r., która stała się prawomocna z dniem ..... 2019r., nie dopełniła co najmniej od ..... 2019r. do dnia postawienia zarzutu, obowiązku zwrotu dokumentu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pomimo obowiązku jego zwrotu.

W ocenie Rzecznika stanowiło to przewinienie zawodowe w rozumieniu art. 53 na skutek naruszenia art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 02 grudnia 2009 oraz § 14 ust 3 Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017 w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystrów.

**dowód:** postanowienie o przedstawieniu zarzutów (k. 18-19)

Rzecznik sporządził w dniu ..... 2020r. a następnie skierował do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku wniosek o ukaranie Obwinionej lek. ...., zarzucając Jej, że mając zawieszony prawo wykonywania zawodu w związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania Uchwałą nr ..... Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia .....2019, która stała się prawomocna z dniem ..... 2019, nie dopełniła co najmniej od ..... 2019 do dnia postawienia zarzutu obowiązku zwrotu dokumentu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pomimo obowiązku jego zwrotu, czym naruszyła art. 53 w związku z art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 oraz § 14 ust 3 Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017 w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystrów.

**dowód:** *wniosek o ukaranie (k. 24-25)*

Na rozprawie w dniu ..... 2020r. Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku rozpoznał sprawę przeciwko Obwinionej lek. ....

**dowód:** *protokół rozprawy z .....2020r. (k. 42)*

Na podstawie zebranego w sprawie i ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego

**Okręgowy Sąd Lekarski ustalił następujący stan faktyczny:**

Obwiniona lekarz ..... jest członkiem Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku, zaś dokument „Prawo Wykonywania Zawodu Lekarza” jest oznaczony numerem seryjnym .....

**okoliczność bezsporna**

Okręgowa Rada Lekarska w Gdańsku w dniu ..... 2019r. przyjęła uchwałę nr ..... o zawieszeniu lek. .... w prawie wykonywania zawodu lekarza w toku postępowania w przedmiocie oceny zdolności lekarza do wykonywania zawodu lub ograniczenia w wykonywaniu ściśle określonych czynności z przyczyn zdrowotnych. Uchwała ta stała się prawomocna z dniem ..... 2019r.

**dowód:** *uchwała ORL z .....2019r. nr ..... (k. 11)*

Pismem z dnia ..... 2019r. Obwiniona została zobowiązana do zwrotu dokumentu Prawa Wykonywania Zawodu oznaczonego numerem seryjnym ....., w terminie 7 dni od dnia doręczenia ww. pisma. Pomimo prawidłowego wysłania i awizowania korespondencji Obwiniona nie podjęła ww. pisma i nie dopełniła nałożonego na nią obowiązku zwrotu Prawa Wykonywania Zawodu.

**dowód:** *pismo Przewodniczącego Komisji ds. Rejestracji Lekarzy OIL w Gdańsku z dnia ..... 2019 r. (k. 12), kopia niepodjętej koperty (k. 13-13.verte);*

Obwiniona lekarz ..... nie figuruje w Rejestrze Ukaranych Lekarzy i Lekarzy Dentystów RP.

**dowód:** *informacja o niekaralności lekarza (k. 36)*

### **Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku zważył co następuje:**

Po wnikliwym rozpatrzeniu sprawy Sąd uznał, że w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina Obwinionej lekarz nie budzi wątpliwości.

Wszystkie istotne okoliczności faktyczne pozostawały poza sporem – wynikały z dokumentów Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku. Dokumenty te zostały sporządzone w odpowiedniej przewidzianej przepisami prawa formie i przez odpowiednie osoby. Prawdziwość tej dokumentacji nie budziła w toku postępowania żadnej wątpliwości co do zupełności, nadto nie zostały zakwestionowane przez Obwinioną w toku postępowania. W aktach sprawy brak jest nadto innych dowodów bądź informacji, które podważałyby prawdziwość ww. dokumentacji. Z tych względów należało dać im wiarę w całości.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe doprowadziło Sąd do przekonania o winie Obwinionej. Należy uznać, że w czasie swego czynu nie dała posłuchu normom przywołanym we wniosku o ukaranie (*tj. art. 8 ustawy o izbach lekarskich i § 14 ust 3 Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystów*), chociaż można było od Niej wymagać takiego podporządkowania się. Zakres winy Obwinionej powinien jednak zostać pomniejszony z uwagi na potencjalne problemy zdrowotne Obwinionej, co pośrednio wynika z treści ww. uchwały Okręgowej Rady Lekarskiej o zawieszeniu, które w pewnym stopniu mogły wpłynąć na postępowanie Obwinionej, jednak brak dowodu, aby uniemożliwiły Obwinionej podporządkowanie się obowiązującym normom w zakresie obowiązku dot. zwrotu dokumentu „Prawo

Wykonywania Zawodu Lekarza” w celu naniesienia stosownej adnotacji o zawieszeniu prawa wykonywania zawodu.

Nie może budzić żadnych wątpliwości naruszenie przez Obwinioną obowiązków wynikających z art. 8 ww. ustawy o izbach lekarskich. Zgodnie z jego treścią członkowie izby lekarskiej są obowiązani m.in. stosować się do uchwał organów izb lekarskich (*w tym Uchwały nr 1/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 3 stycznia 2017r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystów*).

W świetle zebranego materiału dowodowego Sąd uznał Obwinioną lekarz ..... winną zarzucanego Jej we wniosku o ukaranie przewinienia zawodowego, polegającego na tym, że mając zawieszony prawo wykonywania zawodu w związku ze stwierdzeniem niezdolności do jego wykonywania Uchwałą nr ..... Okręgowej Rady Lekarskiej w Gdańsku z dnia ..... 2019, która stała się prawomocna z dniem ..... 2019, nie dopełniła co najmniej od ..... 2019r. do dnia postawienia zarzutu obowiązku zwrotu dokumentu prawa wykonywania zawodu do Okręgowej Izby Lekarskiej w Gdańsku pomimo obowiązku jego zwrotu, czym naruszyła art. 53 w związku z art. 8 ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 oraz § 14 ust. 3 Uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej nr 1/17/VII z dnia 3 stycznia 2017 w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentysty oraz prowadzenie rejestru lekarzy i lekarzy dentystów.

Biorąc powyższe pod rozwagę Sąd uznał, że właściwą karą dla Obwinionej lekarza będzie kara upomnienia. Sąd wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność Obwinionej jako okoliczność przemawiającą na Jej korzyść, jak również potencjalne problemy zdrowotne (*co pośrednio wynika z treści ww. uchwały Okręgowej Rady Lekarskiej o zawieszeniu*). Obwinionej mogące wpływać na jej postępowanie. W ocenie Sądu kara upomnienia spełni także cele stawiane karze - moc prewencyjnego oddziaływania na środowisko lekarskie będzie odpowiednia. Z drugiej strony inne przewidziane w ustawie o izbach lekarskich surowsze kary, np. nagana, kara zawieszenia bądź pozbawienia prawa wykonywania zawodu byłyby w tym stanie sprawy nadmiernie surowe.

Odnosnie kosztów postępowania wskazać należy, że pomimo wydania orzeczenia o ukaraniu, Sąd lekarski postanowił – z uwagi na prawdopodobnie trudną sytuację życiową i zdrowotną Obwinionej odstąpić od obciążania Jej kosztami postępowania i kosztami tym obciążyć Skarb Państwa.