###  Sprawozdanie z pracy Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku

###  za okres 01.01.2016 - 31.12.2016

 W okresie od 01.01.2016r. do 31.12.2016r. do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku wpłynęło **79** spraw, w tym **14** wniosków o ukaranie **16** lekarzy i lekarzy dentystów oraz **65** zażaleń na postanowienia Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (**47** zażaleń) lub odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego (**18** zażaleń). Z **14** wniosków o ukaranie **10** wniosków zostało skierowanych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku, **1** wniosek (dotyczący lekarza dentysty – członka OIL w Gdańsku) skierowany został przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Szczecinie, a **3** sprawy zostały przekazane z Naczelnego Sądu Lekarskiego do ponownego rozpatrzenia przez OSL w Gdańsku po rozpoznaniu przez NSL odwołań złożonych przez strony i uchyleniu orzeczeń wydanych przez OSL w Gdańsku. Z 65 zażaleń na postanowienia Rzecznika złożonych do Okręgowego Sądu Lekarskiego w Gdańsku 44 dotyczyło skarg na lekarzy ( w tym jedno na lekarza członka Okręgowej Izby Lekarskiej w Szczecinie), a 21 dotyczyło skarg na lekarzy dentystów.

Oceniając rok 2016 można stwierdzić, że liczba spraw wpływających do OSL nie uległa zmianie w porównaniu z latami poprzednimi, ale wyraźnie zmniejszyła się liczba skarg, które po wszczęciu postępowania wyjaśniającego przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zakończyły się wnioskiem o ukaranie i skierowaniem sprawy do Sądu Lekarskiego. Wzrosła natomiast liczba skarg, po rozpatrzeniu których Rzecznik nie znalazł podstaw do postawienia zarzutów lekarzom i umorzył postępowanie lub odmówił jego wszczęcia, co skutkowało znacznym wzrostem liczby zażaleń na postanowienia Rzecznika wpływających do Sądu Lekarskiego. Wydaje się, że może mieć to związek z narastaniem w społeczeństwie postaw roszczeniowych w stosunku do lekarzy i składaniem do Rzecznika licznych skarg, w znacznej części oczywiście bezzasadnych.

Do rozpoznania przez OSL w roku 2016 pozostało także **16** spraw z roku 2015, w tym **7** wniosków o ukaranie **8** lekarzy i **9** zażaleń na postanowienia OROZ. Wszystkie zażalenia oraz 5 wniosków o ukaranie, pozostałe do rozpoznania z roku 2015, wpłynęły do OSL w okresie od połowy listopada do końca grudnia 2015 roku, wobec czego terminy rozpraw i posiedzeń mogły zostać wyznaczone dopiero na styczeń i luty 2016r. Pozostałe 2 wnioski o ukaranie były rozpatrywane w roku 2015, ale ze względu na konieczność powoływania biegłych oraz licznych świadków wymagały dalszego kontynuowania postępowania i zostały zakończone w roku 2016.

Z **21** wniosków o ukaranie **24** lekarzy i lekarzy dentystów w roku 2016 w Okręgowym Sądzie Lekarskim w Gdańsku rozpoznano **19** wniosków o ukaranie skierowanych przeciwko **18** lekarzom i **4** lekarzom dentystom, a **2** wnioski przeciwko **2** lekarzom, które wpłynęły w listopadzie i grudniu 2016 roku zostaną rozpatrzone w roku 2017 po uzyskaniu opinii biegłych.

W większości przypadków (13 lekarzy i 4 lekarze dentyści) obwinionym postawiono zarzut naruszenia art. 8 KEL i art. 4 ustawy o zawodzie lekarza tzn. zarzut braku należytej staranności w postępowaniu diagnostycznym i leczniczym, co skutkowało:

- opóźnieniem rozpoznania i wdrożenia właściwego leczenia cukrzycy u 6-letniego dziecka i doprowadziło do zgonu dziecka w przebiegu kwasicy ketonowej (2 lekarzy),

- opóźnieniem rozpoznania niewydolności prawokomorowej serca u 16-miesięcznego dziecka; dziecko zmarło (1 lekarz),

- nierozpoznaniem u 5-tygodniowego dziecka skazy osoczowej oraz krwawienia śródmózgowego, które wystąpiło po niewielkim urazie głowy, co skutkowało opóźnieniem wdrożenia właściwego leczenia i śmiercią dziecka (2 lekarzy),

- błędem diagnostycznym i decyzyjnym podczas porodu stymulowanego Oxytocyną, co skutkowało opóźnieniem wykonania cięcia cesarskiego, zamartwicą, a następnie śmiercią dziecka (1 lekarz),

- błędem diagnostycznym polegającym na nie rozpoznaniu u rodzącej pęknięcia krocza w stopniu III, co skutkowało niewłaściwym zaopatrzeniem krocza, poważnymi powikłaniami i koniecznością przeprowadzenia 2 zabiegów operacyjnych w celu przywrócenia funkcji odbytu (1 lekarz),

- błędem diagnostycznym i decyzyjnym: nie rozpoznaniem u pacjenta udaru mózgu z porażeniem połowiczym i afazją i nie skierowaniem pacjenta do szpitala (1 lekarz),

- opóźnieniem rozpoznania raka trzonu macicy (1 lekarz),

- opóźnieniem rozpoznania złamania pourazowego kręgu L3 i znacznym opóźnieniem wdrożenia właściwego leczenia (2 lekarzy),

- opóźnieniem rozpoznania i wdrożenia leczenia złamania IV kości śródręcza (1 lekarz),

- brakiem prawidłowej diagnostyki u 12-letniego dziecka, potrąconego przez samochód (1 lekarz),

- brakiem należytej staranności podczas leczenia endodontycznego poprzez pozostawienie w zębie części złamanego narzędzia oraz brakiem podjęcia dalszych działań dla naprawy następstw tego powikłania (1 lekarz dentysta),

- brakiem należytej staranności podczas prowadzenia leczenia protetycznego, co skutkowało wykonaniem protezy nie spełniającej oczekiwań pacjentów (3 lekarzy dentystów).

Pozostałym 5 lekarzom postawiono zarzuty naruszenia następujących artykułów: -Art. 6 KEL i art.57 KEL oraz art.45 ust.1 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty – zarzut dotyczył 1 lekarza obwinionego o stosowanie w leczeniu leku niezweryfikowanego naukowo oraz niedopuszczonego do obrotu na terenie RP.

Art. 23 KEL i art.40 ustawy o zawodzie lekarza - zarzut dotyczył 1 lekarza obwinionego o naruszenie tajemnicy lekarskiej poprzez ujawnienie w mediach publicznych informacji o przebiegu choroby pacjentki po jej śmierci.

Art.1 ust. 3 w związku z art. 2 ust. 2 i art. 71 KEL - zarzut dotyczył 1 lekarza wypowiadającego się w programie telewizyjnym przeciwko szczepieniom ochronnym.

Art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 42 o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art.11 ustawy o lekarzu sądowym - zarzut dotyczył 1 lekarza obwinionego o wystawienie zaświadczeń lekarsko-sądowych o niemożności stawienia się w sądzie, bez osobistego badania pacjenta, a jedynie na podstawie dokumentacji przedstawionej przez osoby trzecie.

Najpoważniejszą sprawą jaką rozpatrywał OSL w Gdańsku w roku 2016 był wniosek o ukaranie 1 lekarza obwinionego o naruszenie następujących artykułów: artykułu 53 ustawy o izbach lekarskich w związku z artykułem 4a ustawy o planowaniu rodziny oraz art. 39 KEL i art. 1 p.3 KEL - zarzuty dotyczyły wykonywania 4 aborcji u 3 pacjentek oraz dokonywania od roku 2013 czynów pedofilskich i posiadania na elektronicznych nośnikach danych o treściach pornograficznych w postaci filmów i zdjęć z udziałem małoletnich.

W roku 2016 w Okręgowym Sadzie Lekarskim w Gdańsku odbyło się **29** rozpraw, podczas których rozpoznawano wyżej omówione **19** wniosków o ukaranie. Zakończono postępowanie w **17** sprawach i wydano orzeczenia w stosunku do **19** lekarzy. Nadal toczy się postępowanie w 4 sprawach: w 2 sprawach z roku 2015 i 2016, dotyczących 1 lekarza dentysty i 2 lekarzy. Przyczyną przewlekłości postępowania są procedury procesowe obowiązujące obecnie także sądy lekarskie.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku wydał następujące orzeczenia w stosunku do 19 obwinionych lekarzy:

* 5 lekarzy uniewinniono od postawionych im zarzutów
* 9 lekarzy ukarano karą upomnienia
* 1 lekarza ukarano karą nagany
* 1 lekarz - postępowanie umorzono na podstawie art. 82 p.2 ustawy o izbach lekarskich, uzasadniając, że orzeczenie kary wobec obwinionego lekarza byłoby oczywiście niecelowe ze względu na rodzaj i wysokość kary prawomocnie orzeczonej w postępowaniu karnym, a interes pokrzywdzonego temu się nie sprzeciwia,
* 2 lekarzy - postępowanie umorzono z powodu przedawnienia,
* 1 lekarza ukarano karą pozbawienia prawa wykonywania zawodu lekarza.

Okręgowy Sąd Lekarski w Gdańsku orzekł karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu lekarza po raz pierwszy od czasu swojej działalności. Zdając sobie sprawę z powagi sytuacji, Sąd uznał jednak, że nie może nadal wykonywać zawodu lekarza człowiek, który świadomie narusza godność tego zawodu. Zgodnie z art 3 KEL „naruszeniem godności zawodu jest każde postępowanie lekarza, które podważa zaufanie do zawodu”. Naganne jest zatem nie tylko to, czego zakazuje Kodeks Etyki Lekarskiej, lecz również to, co wywołuje wrażenie czynienia zła oraz przekracza ogólnie przyjęte normy etyczne i dobre obyczaje przyjęte przez środowisko lekarskie. Szczegółowe uzasadnienie tego orzeczenia będą mogli Koledzy znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej OIL w Gdańsku w części dotyczącej Sądu Lekarskiego.

Z **19** orzeczeń wydanych przez OSL w Gdańsku uprawomocniło się dotychczas **12** orzeczeń, w tym 5 orzeczeń utrzymanych zostało w mocy przez NSL po złożeniu odwołań przez strony; **1** orzeczenie zostało uchylone przez NSL i zostało przekazane do OSL celem ponownego rozpatrzenia sprawy w roku 2017. **3** sprawy pozostają jeszcze nierozpatrzone przez NSL. **3** orzeczenia zostały wydane w grudniu 2016r. i w najbliższych tygodniach można oczekiwać decyzji o uprawomocnieniu się orzeczenie lub złożeniu odwołania.

W roku 2016 OSL W Gdańsku rozpatrzył na posiedzeniach jawnych **65** zażaleń na postanowienia Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Gdańsku, w tym 9 zażaleń, które wpłynęły w roku 2015 oraz 56 zażaleń, które wpłynęły w roku 2016. Sąd rozpatrzył 47 zażaleń na postanowienie Rzecznika o umorzeniu postępowania wyjaśniającego i utrzymał w mocy 32 postanowienia Rzecznika. W 15 sprawach Sąd uchylił postanowienia OROZ o umorzeniu postępowania wyjaśniającego i zwrócił sprawy do Rzecznika, wskazując na konieczność ponownego wnikliwego rozpatrzenia sprawy. Sąd rozpatrzył także 18 zażaleń na postanowienia Rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego; w 16 sprawach utrzymał w mocy postanowienie Rzecznika, a tylko w 2 sprawach uchylił postanowienie, wskazując na konieczność wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Sąd rozpatrzył i utrzymał w mocy 1 zażalenie na zarządzenie Rzecznika o odmowie przyjęcia środka odwoławczego na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego z powodu złożenia go po terminie. W roku 2016 Sąd rozpatrywał także na 2 posiedzeniach niejawnych: wniosek Obwinionego Lekarza o zasądzenie kosztów obrony poniesionych przez Obwinionego oraz wniosek Skarżącej o wyłączenia Członka Sądu Lekarskiego ze składu orzekającego w jej sprawie.

W roku 2016 w ramach pomocy prawnej na wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Lekarskiej z siedzibą w Olsztynie wyznaczony członek Sądu przesłuchał w charakterze świadków 3 lekarzy zatrudnionych w Szpitalu Specjalistycznym w Elblągu w sprawie skargi złożonej do OROZ w Olsztynie.

Członkowie Okręgowego Sądu Lekarskiego starali się sprostać wyzwaniom i odpowiedzialności, jakie wiążą się z pracą lekarza w sądzie korporacyjnym, zwłaszcza w okresie zmian w kodeksie postępowania karnego i związanych z tym zmian w regulaminie wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich oraz regulaminie rzecznika odpowiedzialności zawodowej. W miarę możliwości uczestniczyli w szkoleniach osobiście lub korzystając z materiałów otrzymywanych ze szkoleń starali się doskonalić swoją pracę. W roku 2016 wszyscy członkowie OSL mogli uczestniczyć w szkoleniu zorganizowanym w dniu 03 czerwca w OIL w Gdańsku. Szkolenie prowadził mecenas Karol Kolankiewicz, który w sposób zrozumiały dla lekarzy omówił postępowanie przed sądem lekarskim w świetle nowego regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich. Szkolenie miało charakter interaktywny i dawało każdemu uczestnikowi szansę zrozumienia i wyjaśnienia wszelkich zawiłości prawnych związanych z prowadzeniem postępowania. W roku 2016 odbyło się także 6 szkoleń, w których uczestniczyli najbardziej aktywni członkowie OSL w Gdańsku: - 04.03. - 06.03. w Warszawie - Spotkanie Warsztatowe Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i Przewodniczących Sądów Lekarskich zorganizowane przez NIL i NSL. - 08.04. w Prokuraturze Generalnej w Warszawie - szkolenie dotyczące pozycji dowodu z opinii biegłego w postępowaniu sądowym. - Jastrzębia Góra 21.04. - 23.04. – III Pomorska Konferencja Prawników Izb Lekarskich zorganizowana przez Biuro Prawne OIL w Gdańsku - 07.10. - 09.10. w Szczyrku - Warsztaty Szkoleniowe OROZ i OSL Śląskiej Izby Lekarskiej. - 04.11. - 06.11. w Jachrance - Konferencja Szkoleniowa zorganizowana przez Naczelny Sąd Lekarski i Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. - 01.12. -02.12. w Krakowie - V Kongres Prawa Medycznego zorganizowany przez Polskie Towarzystwo Prawa Medycznego. Materiały z tych szkoleń znajdują się w Biurze Sądu i wszyscy zainteresowani Koledzy mogą otrzymać je drogą elektroniczną.

Rok 2016 przyniósł kolejne zmiany w Biurze Sądu. Prowadząca Biuro Sądu pani mgr Marta Martusewicz została szczęśliwą matką maleńkiej Matyldy i zamieniła biuro z komputerem na pokój dziecinny. Od końca listopada Biuro Sądu prowadzi pani mgr Anna Wesołek, która przeszła do sądu z Komisji Kształcenia OIL. Praca Biura Sądu jest perfekcyjnie zorganizowana i dostosowana do wymagań regulaminowych, ustalających algorytm postępowania w każdej sprawie wpływającej do Sądu. Wszystkie sprawy załatwiane są dokładnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami i w przepisowych terminach, we współpracy z Biurem Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Biurem Prawnym i pozostałymi Działami Izby oraz z Naczelnym Sądem Lekarskim i Naczelnym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej.

Pragnę, jak co roku, złożyć w tym miejscu podziękowania całemu Zespołowi Okręgowego Sądu Lekarskiego za bardzo ciężką i ofiarną pracę, zaangażowanie i aktywność, często wymagających poświęcenia całego dnia pracy i utratę zarobków za ten dzień, profesjonalne podejście do wykonywanych obowiązków i zdyscyplinowanie w sprawach terminów. Dziękuję za stwarzanie życzliwej i przyjaznej atmosfery i traktowanie pracy w Sądzie jako wyrażenia starań o godność zawodu lekarza. Zdaję sobie sprawę, że nie wszyscy Koledzy w równym stopniu mogą uczestniczyć w pracy Sądu, zmieniające się warunki narzucają czasem trudne sytuacje. Rozumiem indywidualne wybory tych Kolegów. Ale tym bardziej należą się słowa podziękowania tym Kolegom, którzy tak intensywnie pracują i rozwiązują tak trudne problemy. I robią to coraz lepiej, czego dowodem jest coraz mniejsza liczba uchyleń orzeczeń wydanych przez OSL w Gdańsku przez Naczelny Sąd Lekarski oraz kasacji Sądu Najwyższego.

Składam podziękowania Zespołowi Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej za bardzo życzliwą współpracę, dyskusje i wspólne dążenie do rozwiązywania szczególnie trudnych problemów, wspólne szkolenia oraz przyjazną i prawie idealną współpracę Biura OROZ z Biurem OSL.

Pragnę podziękować Pracownikom Biura Prawnego OIL za życzliwość, współpracę i pomoc w wykonywaniu pracy, w której, pomimo licznych szkoleń, wciąż jesteśmy amatorami i nadal jest nam potrzebna pomoc profesjonalistów. W imieniu całego Zespołu dziękuję za wsparcie, jakie w każdej sytuacji możemy otrzymać od każdego Prawnika z Biura. Doceniamy to i liczymy, że na dalsza współpracę. Szczególne podziękowania składam Panu mecenasowi Kolankiewiczowi, z którego ogromnej wiedzy i doświadczenia korzystamy codziennie w naszej pracy. Dziękujemy za pomoc w rozwiązywaniu naszych problemów – i tych trudnych i tych błahych, wyjaśnianiu nam zawiłości prawnych oraz wielką cierpliwość w poprawianiu naszych błędów i mozolnym uczeniu nas prawa. Dzięki tej współpracy członkowie Sądu mają poczucie bezpieczeństwa i świadomość, że wszystkie problemy mogą zostać przedyskutowane w życzliwej atmosferze, a trudne obowiązki sędziego Sądu Lekarskiego będą wykonywane profesjonalnie.

Pragnę złożyć bardzo serdeczne podziękowania Panu Prezesowi Okręgowej Izby Lekarskiej dr n. med. Romanowi Budzińskiemu za życzliwość, pomoc, zrozumienie i wsparcie w realizacji naszych planów i zamierzeń oraz wyrozumiałość dla naszych błędów.

W imieniu własnym i wszystkich członków Sądu pragnę wyrazić głęboką wdzięczność Skarbnikowi OIL Panu dr n. med. Krzysztofowi Wójcikiewiczowi za wygospodarowanie funduszy, które pozwoliły Okręgowej Radzie Lekarskiej na podwyżkę diet sędziowskich w roku 2016. Dziękujemy także za życzliwe finansowanie naszych pozostałych planów.

 Przewodnicząca OSL OIL w Gdańsku

 Anna Kobierska
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